



**Concejo Municipal  
de Rosario**

**BLOQUE ENCUENTRO POR ROSARIO**

## **VISTO**

La incongruencia que se ha detectado entre la Ordenanza N° 8.243 “Reordenamiento Urbanístico del Área Central” y la Ordenanza N° 8.244 “Reordenamiento Urbanístico del Primer Anillo Perimetral al Área Central”, y

## **CONSIDERANDO**

Que en la Ordenanza N° 8.243 “Reordenamiento Urbanístico del Área Central” en el Punto INDICADORES URBANISTICOS PARA EL AREA GENERAL, Artículo 6°. CONDICIONES EDILICIAS, RETIROS Y USO DE SUELO PARA EL ÁREA GENERAL Y TRAMOS DE COMPLETAMIENTO, en el punto d) establece **“Ajuste de la Altura Máxima: d1. En edificios del Área General se admite una tolerancia de un 5% en la altura, para ajustes constructivos.”**

Que en la Ordenanza N° 8.244 “Reordenamiento Urbanístico del Primer Anillo Perimetral al Área Central” en el Capítulo IV INDICADORES URBANISTICOS PARA LAS AREAS DE TEJIDO Y CORREDORES URBANOS, Artículo 6° CONDICIONES EDILICIAS, RETIROS Y USOS DEL SUELO PARA LAS ÁREAS DE TEJIDO, en el punto d) establece **“Ajuste de la Altura Máxima: “No se contempla ajuste de la altura máxima.”**

Que, del mismo modo, en la Ordenanza N° 8.244, Artículo 7° CONDICIONES EDILICIAS, RETIROS Y USOS DEL SUELO PARA LOS CORREDORES URBANOS, en el punto d) establece **“Ajuste de la Altura Máxima: “No se contempla ajuste de la altura máxima.”**

Que, asimismo, en la Ordenanza N° 8.244, Artículo 8° CONDICIONES EDILICIAS, PARA LAS GRANDES PARCELAS, en el punto d) establece **“Ajuste de la Altura Máxima: “No se contempla ajuste de la altura máxima.”**

Que queda claro que se trata de un error involuntario, ya que el 5% previsto en el primer caso resulta igualmente imprescindible, por cuestiones técnicas y constructivas, para el área general del Área Central como para las áreas de tejido y corredores urbanos y grandes parcelas del Primer Anillo Perimetral al Área Central;

Que esta tolerancia está plenamente justificada en las elecciones técnicas-constructivas por las que se opte, y en las precisiones en los ajustes que las obras de ejecución tradicional pueden admitir;

Que lo que se acepta como ajustes constructivos en un caso resulta de idéntica utilidad en el otro;

Que, por todo lo expuesto, no caben dudas que se trata de un error u omisión.

Por lo anteriormente expuesto, los Concejales y Concejales abajo firmantes, presentan para su tratamiento y posterior aprobación el siguiente proyecto de



**Concejo Municipal  
de Rosario**

**BLOQUE ENCUENTRO POR ROSARIO**

## **ORDENANZA**

**Artículo 1º.** Modifícase el Artículo 6º: CONDICIONES EDILICIA, RETIROS Y USOS DEL SUELO PARA LAS AREAS DE TEJIDO, punto d) que quedará redactado “**Ajuste de la Altura Máxima:** *En edificios del Área de Tejido se admite una tolerancia de un 5% en la altura, para ajustes constructivos*”.

**Artículo 2º.** Modifícase el Artículo 7º: CONDICIONES EDILICIA, RETIROS Y USOS DEL SUELO PARA LOS CORREDORES URBANOS, punto d) que quedará redactado “**Ajuste de la Altura Máxima:** *En edificios localizados en Corredores Urbanos se admite una tolerancia de un 5% en la altura, para ajustes constructivos*”.

**Artículo 3º.** Modifícase el Artículo 8º: CONDICIONES EDILICIAS PARA LAS GRANDES PARCELAS, punto d) que quedará redactado “**Ajuste de la Altura Máxima:** *En edificios localizados en Grandes Parcelas se admite una tolerancia de un 5% en la altura, para ajustes constructivos*”.

**Artículo 4º.** Comuníquese con sus considerandos, publíquese y agréguese al Digesto Municipal.

**PALABRAS CLAVES: MODIFICACIÓN- ORDENANZA Nº 8 243- ORDENANZA Nº 8 244**