



econcejo

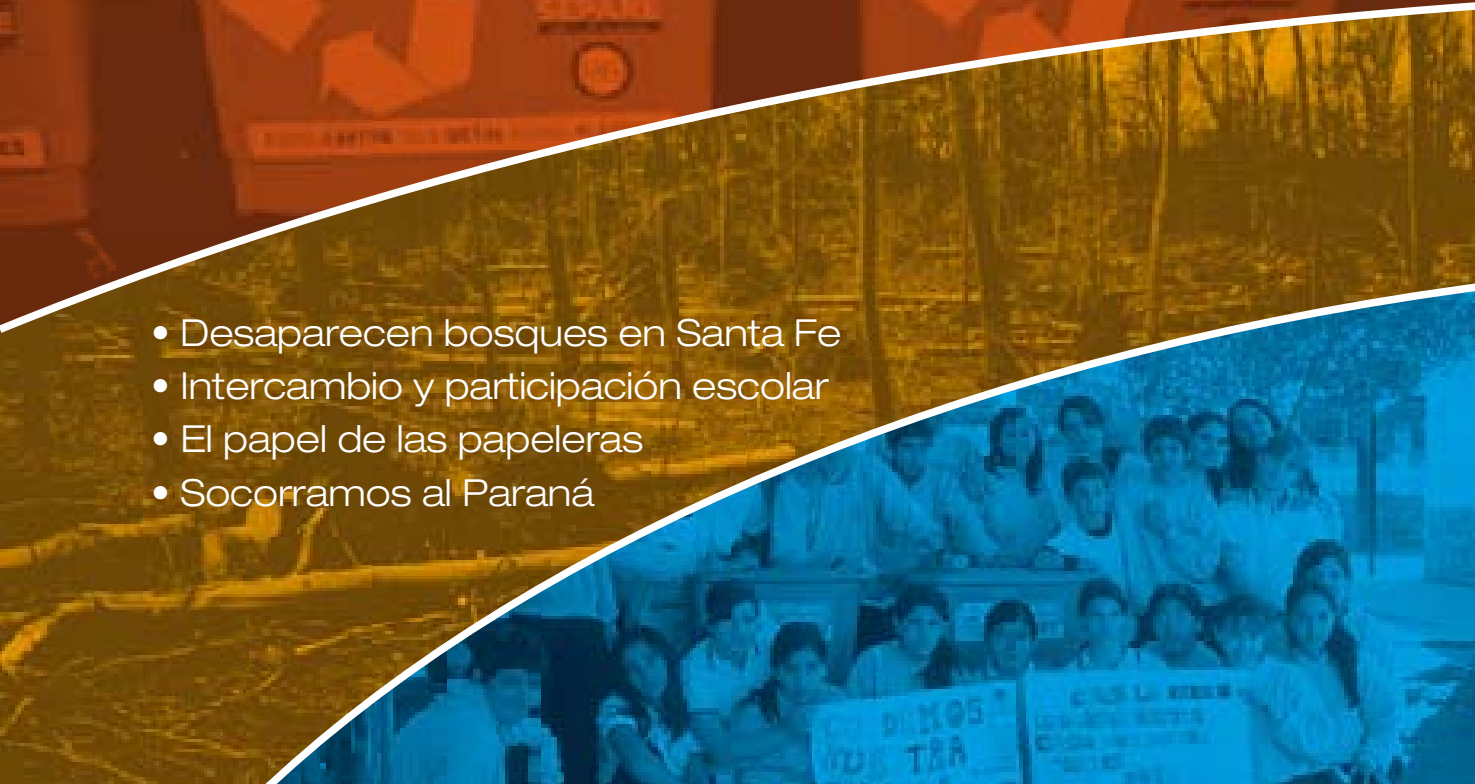
Año 6 | N° 11 | mayo 2006 | Distribución gratuita

Revista de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente del Concejo Municipal de Rosario



• Separación de residuos en Rosario

- Desaparecen bosques en Santa Fe
- Intercambio y participación escolar
- El papel de las papeleras
- Socorramos al Paraná



Editorial

Comienza un nuevo año para ECONCEJO. Pese al cambio de autoridades en la Comisión de Ecología del Concejo Municipal, la presente publicación es el resultado del compromiso con la continuidad de nuestra revista. Estamos convencidos de la importancia de contar con una herramienta de difusión que aborde la temática ambiental en nuestra ciudad, desde una concepción abierta y pluralista, como hace ya más de cuatro años. Pretendemos seguir, junto a quienes vienen sosteniendo esta publicación, organizaciones ambientalistas y vecinos, aportando desde este espacio, al desarrollo de una agenda ambiental que promueva una ciudad sustentable.

En esta edición de ECONCEJO, presentamos una nota referida al conflicto desatado en relación a la instalación de las papeleras elaborada por el Grupo Ecologista Génesis. Una entrevista realizada por el periodista Sergio Rinaldi con el Ing. Martín Simón de FUNDAPAZ, sobre la tala indiscriminada en el norte de nuestra provincia.

Así mismo brevemente informamos sobre el Ciclo de Ecología llevado a cabo en el Centro Cultural Bernardino Rivadavia.

El espacio que tienen los chicos comprometidos con el medio ambiente, como así también como se lleva a cabo la separación de residuos en nuestra ciudad a través del Programa SEPARE.

Organizaciones protectoras de animales nos brindan su opinión respecto a la tracción a sangre.

También contamos con opiniones respecto a nuestro Paraná y como podemos ir construyendo herramientas que nos ayuden a proteger nuestro medio ambiente.

Este es el puntapié inicial de un nuevo año, que comenzó con grandes desafíos para quienes trabajan cotidianamente en una agenda ambiental.

Queda abierto este espacio y esperamos contar con la participación de todos ellos

Patricia Lagarrigue

Concejala - Presidenta de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente



econcejo

Consejo de Redacción

Concejales

- Patricia Lagarrigue
- Miriam Abt
- José Trigueros
- Carlos Comi
- Osvaldo Miatello
- Omar Saab
- María Inés Jasienovicz

Organizaciones No Gubernamentales

- Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis
- Silvia Ezcurra de de Larrechea
APDMA - Asamblea Permanente en
Defensa del Medio Ambiente
- Gerónimo Navarro
Club de Animales Felices

Indice

El papel de las papeleras	4
La vida en riesgo	7
Desarrollo sustentable	8
Ciclo de Ecología	9
Socorramos al Paraná	10
Separación de residuos en Rosario	12
Compromiso ambiental ciudadano	13
Desaparecen bosques en Santa Fe	16
Intercambio y participación escolar	20
Encuentro proteccionista	22

El papel de las papeleras



El conflicto desatado por la construcción de las plantas de celulosa con el hermano país Uruguay viene tomando un rumbo, que a nuestro entender, deforma la visión que tenemos los ecologistas de este problema.

La industria del papel es una de las que más demanda recursos naturales y genera contaminantes en grandes extremos.

El 10% del papel que se utiliza en el mundo está destinado a la fabricación de libros, cuadernos, diarios, papel higiénico, etc. el otro 90% está destinado a embalajes lujosos de artículos innecesarios que se consumen en su mayoría en los países del primer mundo y terminan en el basural.

Las prioridades humanas básicas son muy pocas.

Aire puro, agua potable y tierra sana para cultivar su comida, es la base mínima para vivir en este mundo.

Porque hombres y mujeres de Argentina y Uruguay piensan distinto en este

tema. ¿Qué información hay en ambos márgenes del río? ¿Quiénes manipulan esta información, que a sabiendas de los problemas que tendremos por la contaminación que generan estas empresas? ¿Es acaso preferible elegir la expansión del cáncer dentro de 10 años o el hombre de hoy con el pretexto de generar fuentes de trabajo? La desinformación o información tendenciosa está poniendo en peligro la paz social de la región.

Es de destacar el marketing que realizan las empresas mostrando lo bueno de las fábricas, los beneficios económicos, sociales y de empleo directo e indirecto en la construcción, y servicios.

Construyó la comisaría, el hospital, le regala útiles a los chicos, etc.

Y lo plantea de esta manera el presidente y gerente de Metsá-Botnia, Erkki Varis en la revista Espacio Botnia año 2 número 2 “ Habrá grandes cambios en la vida de Fray Bentos y sus alrededores. Habrá mucho bullicio y ajeteo durante

los trabajos de construcción, cantidad de gente nueva, más tráfico, más ruido y más negocios”. Nada dice de todos los perjuicios que ocasionará este emprendimiento.

Internalizan las ganancias y externalizan los problemas o como hace 500 años nos muestran los espejitos de colores.

No habrá que olvidar al intendente de Rio Negro quien dijo que el proyecto va a modificar el entorno pero no es “nada catastrófico”.

Es indispensable separar este problema, para entenderlo mejor, en dos aspectos principales, uno el ambiental o ecológico, el otro el político social.

El primero ligado a la salud y a la sustentabilidad en el tiempo de este proyecto, quien pagará los problemas que ocasione esta planta en la salud de la gente (argentinos y uruguayos) la contaminación del aire, del agua y de la tierra no sabe de fronteras.

El segundo ligado a los intereses económicos de las empresas y de los trabajadores y habitantes de la región. ¿Por qué esta empresa no se instala con esta tecnología en Finlandia o España? ¿Cuál es el motivo para radicar una fábrica tan lejos de los centros de consumo que según la empresa está destinado a los mercados de EEUU, Europa y Asia? ¿La lluvia ácida es una casualidad allí? ¿La sociedad europea se lo permitiría?

No hay que perder de vista ni desvirtuar el punto del conflicto.

La empresa Botnia deja en claro que el manejo de la planta tendrá el mismo modelo de administración que en Finlandia.

Donde los equipos locales (uruguayos)

tendrán el completo manejo de la planta.

¿Llegado el momento de algún problema serán directamente los uruguayos y no los finlandeses?

Ante la dubitativa posición tomada por el presidente uruguayo calificando por el patoteros a los activistas de Greenpeace, atacando constantemente a los ambientalistas de argentinas, (el discurso ecologista del actual presidente antes de asumir su mandato parecía el del mejor ecologista del mundo), hoy nos preguntamos ¿tomo conciencia ante los problemas de salud siendo médico y después de su asunción los olvidó? ¿querrá decirnos que él no firmó este contrato, que fue el presidente anterior y no se anima por que teme perder votos de sus aliados? ¿Pensará que en la construcción de las plantas entraran divisas y al finalizar los trabajos el ya no estará para rendir cuentas? ¿Acaso las papeleras se adueñaron del lugar?

No es nuestro interés inmiscuirnos en temas de otros países mientras estos países no afecten nuestra salud. Como hemos dicho ante la contaminación del aire, del agua y de la tierra no sabe de fronteras.

Estas empresas necesitarán de eucaliptos y es bueno saber lo que sucedió en Tailandia y la India con éste árbol.

En mayo de 1983 campesinos de Karnataka en la India destruyeron plantaciones de eucaliptos en respuesta a la desecación de los arroyos provocados por estos cultivos tornando estéril el suelo secando los pozos de agua y matando patos bajo un proyecto de forestación social patrocinado por el Banco Mundial.

Algo similar esta sucediendo hoy en Brasil, al sur de Río Grande Do Sul, en la



frontera con Argentina y Uruguay donde 2000 mujeres integrantes de vía campesina destruyeron un millón de retoños de eucaliptos del vivero de aracruz.

Se sabe que el eucalipto absorbe gran cantidad de agua sustrayéndosela al uso doméstico y agrícola de las comunidades vecinas.

También devora los alimentos del suelo, intoxica la tierra afectando los cultivos vecinos.

El eucalipto contribuye a la desertificación y atenta contra la diversidad biológica.

¿Porqué se fomenta la plantación de eucaliptos?

El principal interés es la obtención de pulpa de madera para uso industrial.

El proyecto de forestación social no tiene ningún objetivo social, y solo sirve a los intereses industriales a costa de los campesinos del tercer mundo.

Los docentes de la facultad de química de la Universidad y profesionales de la

química del Uruguay hacen hincapié entre otras consideraciones en que el proceso SCF es aplicable a un 75% de la producción de celulosa y un 5- 6% se produce por el método TCF que no emplea cloro en ninguna de sus etapas. Dicho proceso, aseguran, tiene la desventaja de producir celulosa de fibras mas cortas por eso este método puede reciclarse menos veces y termina siendo mas contaminante, ya que requiere consumir mas árboles. En dicho proceso se consigue papel casi de la misma calidad.

Si bien sus apreciaciones técnicas son correctas no definen para que tanto papel si se deseaba al final el 90% de dicho papel, pudiendo desde el estado ejercer políticas para ahorrar una parte importante de esta producción, evitando así la contaminación de dichas plantas y la falta de arboles que contribuyen al calentamiento del planeta.

El método del consumo es el que falla, no el de producción.



Dichos profesionales dejan en claro que las plantas contaminarán o no dependiendo del control que se realice sobre las actividades contaminantes agregando que confían en las empresas pero más confían en las autoridades de la república (¿)

La planta METSA-BOTNIA de Rauma Finlandia produce 570000 T año de pulpa de madera blanda. Ubicada en el sur de Finlandia comenzó a operar en 1996 con una inversión de 700 millones para fabricar pulpa con el método TCF (libre de cloro).

Los dueños de la planta indicaron que la inversión y los costos operativos fueron más bajos con el proceso TCF que con el sistema ECF.

Según los consultores N, MCOUBBIN 2000 los costos de nuevas plantas libres de cloro TCF son ligeramente inferiores a las de instalar una planta de ECF.

La reconversión de plantas de TCF redundaría en un papel 30% más barato

que las plantas que usan TCF compuestos clorados. (informe Greenpace)

Según evaluaciones hechas por el WORLD WATCH INSTITUTE en 1999 se podría lograr que se reduzca el consumo en un tercio del nivel actual, incrementar en un 5% la eficiencia de la producción. Expandir la utilización del papel reciclado de un 38% a un 60% y duplicar la utilización de fibras alternativas no madereras. De este manera se ahorraría un 56% de las fibras madereras utilizadas para pulpa de papel ahorrando agua y energía reduciendo el impacto de la contaminación. Párrafo aparte, (y sería para otro informe), el del consumo absurdo del papel.

De todas maneras las papeleras responden a la demanda de la Sociedad. Y si nosotros no consumimos dicho papel por ser fabricados con procesos altamente contaminantes, estas empresas deberían reconvertir su producción. Es de destacar la posición tomada por el escritor José

Saramago, premio Nobel de Literatura, de no editar ni imprimir en ningún libro de aquí en más con papel que no tenga en su proceso de fabricación el método TCF (libre de cloro).

Los problemas en Tartagal, el desmonte de la reserva de Pizarro, las terribles inundaciones en Santa Fe, la radicación de la mina de oro en Esquel, sumado al calentamiento global y al desmanejo político, son apenas una muestra de lo que en materia ambiental (ecológica) nos espera por resolver. Mas allá del final de esta historia queda claro que la política deberá escuchar de una vez por todas las advertencias y las propuestas que los ecologistas venimos haciendo desde hace tantos años.

Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis
Grupoeologistagenesis@hotmail.com

La vida en riesgo

Existe, está latente y se acrecienta. El tema del Medio Ambiente fue pasando a través de los años de la periferia al centro, por lo que se hace cada vez más necesario y urgente un nuevo sistema de ideas y modalidades de actuación frente a lo que se viene llamando desde hace tiempo “crisis de la civilización”.

La crisis de este modelo político, económico, tecnológico y cultural, impuesto como modelo civilizatorio, desembocó finalmente en “crisis ambiental”.

Modelo político que excluye al ciudadano en la toma de decisiones en la definición de un futuro colectivo, con sistemas centralizador y verticalista.

Modelo económico que ha marginalizado a amplias capas de la población hasta excluirlas totalmente y para siempre.

Modelo que ha puesto la cibernética y las tecnologías de la información bajo su control, para su exclusivo interés económico y político, impidiendo la apropiación social de los resultados de las investigaciones científicas y entorpeciendo la transferencia de tecnología.

Modelo cultural que no incluye las visiones diferenciadas de los grupos sociales que la componen, entre ellas las poblaciones aborígenes que subsisten en condiciones paupérrimas y que luchan denodadamente para no ser desplazadas de sus tierras.

Jamás en la historia del hombre se había producido un agresión generalizada y destructiva contra el equilibrio de todos los sistemas vitales del planeta.

Por lo que:

- Si el sistema se niega a tener en cuenta los costos ambientales de sus acti-

vidades económicas y comerciales.

- Si considera que las iniciativas para un desarrollo sustentable son obstáculo al comercio.
- Si trata a los recursos naturales como bienes comerciales atractivos para la inversión.
- Si no deja en claro si los recursos ambientales se mantendrán vigentes, es que, desde la visión ecologista proponemos:
- La defensa del Medio Ambiente no podrá ser calificada como un obstáculo al comercio y la inversión.
- Los acuerdos sobre el Medio Ambiente mantendrán su vigencia y tendrán prioridad sobre cualquier otra normativa comercial.
- Las empresas transnacionales alinearan sus prácticas a los acuerdos ambientales más exigentes y quedarán obligadas a utilizar tecnologías limpias.

Extrayendo conclusiones sobre lo antedicho y alentándonos mutuamente en el propósito de detener e invertir el destructivo proceso de agresión contra el medio, cabe preguntarse, de ser así, de cuanto tiempo se dispone?

Interrogante de difícil respuesta, más aún si consideramos que “el peor mal de la humanidad es la guerra, que aniquila la vida y aplasta la naturaleza, así como la violencia física y simbólica que desconoce la dignidad humana y el derecho del otro”.

Si el concepto de “guerra permanente” presupone el despilfarro descomunal de armas convencionales y no convencio-

nales y consideramos como “tremendo apocalipsis” el almacenamiento de armas atómicas, en los siglos de la muerte en los países más desarrollados, con la amenaza del peligro del descontrol total en la posesión de dicha arma por nuevos países, es que desde nuestro puesto de lucha apelamos a “hombres y mujeres de la ciencia, hombres y mujeres de las artes y de las letras, hombres y mujeres de la inteligencia y la paz y sobre todo a la juventud a crear constantemente foros de discusión de ideas, que nos conduzcan a la creación de otras, que nos ayuden en la búsqueda de nuevos horizontes iluminados por la “toma de conciencia”, a través de la cual seremos capaces de enfrentar el gigantesco reto que nos convoca: el conocimiento de que un mundo mejor es posible.

Silvia Ezcurra de de Larrechea

A.P.D.M.A. (Asamblea Permanente en Defensa del Medio Ambiente, Secretaria de Ecología de A.P.D.H. Rosario)

Fuentes consultadas:

- “Manifiesto por la vida. Por una ética para la sustentabilidad” (Aporte para repensar la formación docente desde la formación ambiental - CTERA)
- “Discurso de García Marquez”. Setiembre de 1986.
- “Revista Siglo XXI (pág. 18, 19 - 21/09/05.



Desarrollo sustentable



El desarrollo sustentable, al igual que el ambiente, es una construcción colectiva cultural que emerge de una grave crisis civilizatoria y que desoculta que la construcción de ciudadanía ambiental es una urgente necesidad en la búsqueda de Vida en Dignidad. ¿Qué rol le cabe a la educación en esta construcción colectiva que tiene por objeto la defensa del ambiente como derecho esencial?

Buscando respuestas, la construcción de ciudadanía democrática -ambiental- orientada desde la búsqueda de derechos humanos y ambientales, es el perfil que nuestra institución viene sosteniendo junto a las diferentes instituciones-ONGs, Facultad de Psicología de la UNR, el CUPA, La Comuna, el Municipio (Concejales y Divulgación Ambiental) junto a otras- que participan de esta construcción colectiva, activando la Memoria en defensa y revalorización de la Democracia. La Democracia de la verdadera sustentabilidad.

Nuestro Consejo de Niños y Niñas acciona en pos de convivencia pacífica y activa reconociendo y ejercitando derechos. Sus inquietudes y propuestas en esta ocasión encontraron un espacio más amplio de reflexión, sesionando junto a la Comisión de Derechos Humanos del Concejo Municipal a quienes hicieron entrega de un documento con los aspectos que vienen debatiendo desde el año anterior y que -piensan- son ineludibles para sostener la Vida en un contexto de Sustentable Dignidad.

Norma Banchio Tombolini
Directora Escuela Alem

A los concejales de nuestra ciudad:

Los miembros del Consejo de Niños y Niñas de la Escuela Alem de la ciudad de Rosario, con las opiniones de todos los alumnos y alumnas de la escuela, nos hemos dispuestos a opinar según los derechos humanos y ambientales que venimos defendiendo para ayudar a elegir las ideas que creemos se deben defender.

Esperamos que nuestros pensamientos sean como los de ustedes, porque creemos que es importante para las familias y para el país elegir y tener representantes, así como los compañeros nos eligieron a nosotros teniendo confianza. Pero cuando ustedes son elegidos por nuestros mayores será como representantes de todo el pueblo de la nación y nuestra ciudad. Pensamos por eso que el acto de votar es de mucha responsabilidad ciudadana, y que luego nuestros mayores deben verificar cuáles son las propuestas de ustedes y si ya cumplieron cuando fueron representantes, porque así contribuimos a decidir el futuro del país.

Les pedimos que defiendan estos derechos de las personas:

- Trabajo, salario fijo para mantener a las familias con salud
- Que todas las personas puedan ser escuchadas para que puedan escuchar también
- Que nadie pase hambre para que haya paz
- Que los niños de pueblos originarios puedan ir a todas las escuelas y también pueda respetarse su cultura y no sean discriminados. A nosotros nos gustaría aprender sus idiomas y costumbres
- Que todos tengan derecho a la educación. Que las escuelas tengan patios grandes, muchas maestras y maestros, porteros y porteras y muchos talleres para elegir.

También les pedimos que defiendan estos derechos ambientales:

- Una ciudad sin contaminación de agua y aire
- Que los residuos se seleccionen en origen, se pongan contenedores -también los NARANJAS- en toda la ciudad y se realice reciclado
- Se coloquen semáforos en las esquinas de las escuelas
- Que se hagan campañas de educación vial y ambiental
- Que se pinten y hagan respetar las sendas peatonales
- Que se hagan y respeten muchas bicisendas

NOSOTROS PROPONEMOS ASI CAMBIAR ESTA ARGENTINA, PORQUE... JUNTOS ES MEJOR!!!

Ciclo de Ecología

El lunes 3 de abril comenzó por décimo tercer año consecutivo el ciclo de videos ecológicos con posterior debate en el Centro Cultural Bernardino Rivadavia. El ciclo cuenta con la coordinación del periodista especializado en temas de medio ambiente, Sergio Rinaldi, miembro de la coordinación del “Taller Ecologista” (Rosario).

“El ciclo fue creado a instacia de Felix “pelado” Reinoso hace 13 años, cuando era director del Bernardino Rivadavia. El Pelado, me pidió que fuera a pasar videos de ecología y a debatir con la gente. `Vamos a probar dos meses y ver como anda` me planteó entonces. Y esos dos meses se transformaron en 13 años, lo que indica que anduvo bien”.

Algunas visitas, como las que llegaron cuando el ciclo cumplió cinco años en 1998, fueron muy importantes. “Fuimos los primeros en traer al equipo de Jaques Cousteau a Rosario, y la intendencia declaró visitante ilustre al biólogo que encabezaba al grupo. En verdad el ciclo nació como video-debate pero se transformó en una tribuna de denuncias ambientales y contribuyó a encontrarse a vecinos de la ciudad y otras localidades con diferentes problemáticas ambientales, con residuos, con el agua y de variadas contaminaciones”.

Además el “Ciclo de Ecología”, “ha contribuido a campañas convirtiéndose en un nexo para juntar desde firmas a banderas o dibujos, o lo que fuera. En la última campaña de la Municipalidad sobre separación de la basura, fuimos un centro de distribución de las bolsas verdes”.



Para este año se prevén nuevamente las visitas de entidades ambientalistas de renombre, que tuvieron participación en años anteriores, como Greenpeace, Coalición Ríos Vivos, Fundación Patagonia Natural y Fundación Orca (ambas de Puerto Madryn), entre otras. También participarán guardaparques de los Parques Nacionales de nuestro país, miembros de la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú, la Universidad Nacional de Rosario y representantes de ONGs locales, de la región y otras provincias.

El lunes 24 de abril, disertó el ingeniero Pablo Bertinat, del Taller Ecologista, quien habló sobre Chernobyl, “dado que el 26 de abril se cumplieron 20 años

del accidente nuclear” en la planta de energía atómica en la entonces Unión Soviética.

También contamos con la presencia del intendente -jefe de los guardaparques- del Parque Nacional Pre Delta, de Diamante, Entre Ríos, quien habló sobre las características de dicho parque.

El ciclo es con entrada libre y gratuita. Se desarrolla los días lunes a las 20 horas en la sala “F” del Centro Cultural Bernardino Rivadavia, San Martín y San Juan, Rosario.

Cabe destacar que dicho ciclo fue declarado de “Interés Municipal por el Honorable Concejo Municipal de Rosario”, bajo el decreto N° 18168.

Socorramos al Paraná

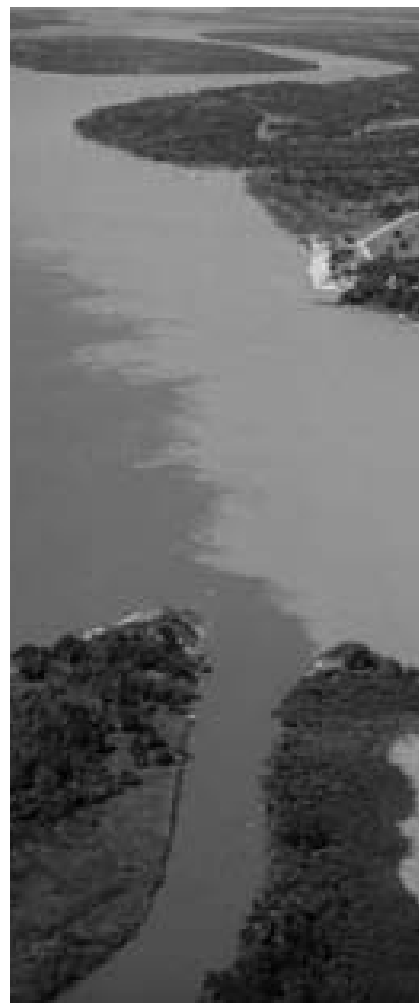
Era un día agobiante. El sol se ador-
mece y la tarde moría. Yo estaba
de poco ánimo cuando algo llamó mi
atención. Era el viento que jugaba con las
hojas muertas de un viejo árbol ubicado
a orillas de nuestro asombroso río. No sa-
bría como explicar pero la curiosidad me
condujo hacia él, de pronto vi avecinarse
una tormenta. Un hermoso cielo azul fue
cubierto por cargadas nubes negras ate-
morizantes y el río se comenzó a agitar,
semejando el estruendo de muchas voces
desesperadas, mientras la lluvia mojaba
mi rostro. Las olas acercaron hacia la cos-
ta decenas de peces muertos y otros ago-
nizantes. Como un sujeto mentalmente
insano; iba hablando solo, tratando de
entender cuáles eran los motivos del fe-
nómeno y me dije: “para comprender la
devastación biológica sería preciso cono-
cer las múltiples razones que contamina-
ron las leonadas aguas del Paraná”.

Este milenario río nace en Brasil, de
la unión del Río Grande y el Paranaíba.
Desembocando en el Océano Atlántico
por el estuario del Río de la Plata.

Su riqueza es invaluable. Habitan en
él especies científicamente desconocidas y
otras muy poco estudiadas. Entre las más
conocidas se encuentran: pacúes, dorados,
surubíes, bogas, sábalo, morenas, arma-
dos, rayas y el sorprendente Manguruyú,
además de crustáceos y otros organismos
como los alevinos que forman comuni-
dades (denominadas Zooplancton), fun-
damentales para la subsistencia acuícola.
Concentra además una gran variedad de
vida vegetal: ellodeas, vallisnerias, cama-
lotales, colas de zorros, lentejas acuáticas
y fitoplancton (algas microscópicas que

cumplen la función vital oxigenando las
aguas y la atmósfera).

El hombre desde su radicación en sus
márgenes utilizó este gran ecosistema
para su bienestar pero olvidó cómo pro-
tegerlo, aventando sus propios desechos
en él afectando principalmente deltas y
estuarios. Hoy en sus orillas hay zonas
densamente pobladas, con incontables
plantas industriales que vuelcan también
efluentes tóxicos, bocas cloacales. Nitra-
tos de los fertilizantes y residuos de los
plaguicidas son otros de los tantos con-
taminantes de alto riesgo. Otro factor
importante como fuente de contamina-
ción a tener en cuenta lo constituyen el
transporte fluvial. Es necesario conocer



Materiales Contaminantes

Cuánto tarda la naturaleza en eliminar la basura arrojada al río:

Objetos	Tipo de descomposición
Pila Alcalina	Llega a contaminar 1.075.000 lts de agua.
Pila Botón	Llega a contaminar 600.000 lts de agua.
Aceites y Lubricantes	Contaminan aguas, napas e impermeabilizan el suelo.
Lata de conserva	100 AÑOS
Lata de aluminio	210 AÑOS
Plásticos	500 AÑOS
Encendedor	100 AÑOS
Envases de vidrio	Indeterminado
Neumáticos	Indeterminado
Prenda de algodón	3 a 10 MESES
Papel	2 a 4 SEMANAS
Caña	1 a 3 AÑOS

La contaminación de nuestro río

las prevenciones a tomar ante la contaminación accidental por siniestros en buques, en especial los petroleros. Así como la polución operacional producida por las descargas de aguas de sentina y de lastre sucio y aguas de lavado de tanques petroleros.

Al respecto existen y están vigentes leyes como la 22190 que fue sancionada en 1980 que establece el Régimen de Prevención y Vigilancia de la contaminación de las aguas y otros elementos del medio ambiente por agentes provenientes de los buques y artefactos navales.

El decreto 1886/83 reglamenta la ley 22190 en cuanto hace a la prefectura naval argentina e introduce el título 8 en el reginave (régimen de la navegación marítima, fluvial y lacustre).

Dicho título trata acerca de la prevención de la contaminación proveniente de buques y contiene normas similares a las establecidas por MARPOL 73/78 y el Convenio de Londres (1972) y comprende los siguientes capítulos:

- Capítulo 1: De la prevención de la contaminación de las aguas por hidrocarburos, por aguas sucias, por basuras, por humo y hollín, por desechos y otras materias por sustancias nocivas líquidas transportadas a granel.

Existen también ordenanzas; para más información al respecto consultar la página:

www.prefecturanavalargentina.gov.ar

Nicolás Bardacini
A.P.D.M.A.
Asamblea Permanente
en Defensa del Medio Ambiente

Un 22 de marzo de 1972, en el Palacio de los Leones se lanzó la primera campaña oficial efectuada por la Municipalidad de Rosario para determinar el grado de contaminación de las aguas del río Paraná. De esa manera se procuraba establecer por primera vez y en forma concreta la contaminación que cada industria volcaba en el río.

Es indudable que la resistencia de los rosarinos no tiene límites porque ni el Municipio ni la Provincia indican cual es el límite de la contaminación tolerable en el río.

A la contaminación que se ha venido haciendo a nuestro río Paraná por la acción de las inescrupulosas empresas que arrojan sus desechos al río utilizándolo como “inodoro”, como la

papelera que se ubica en Fray Luis Beltrán, debe sumarse la quema de nuestros bosques ribereños isleños, esto debe agregarse el exceso de polución de los transportes, los ruidos molestos que van más allá de los decibeles permitidos, etc.

La contaminación del río Paraná es un tema que nos afecta a todos los rosarinos directamente, todos desde nuestros lugares debemos concientizarnos sobre la realidad y lograr que en conjunto con las autoridades logremos cambiar la mentalidad de los grandes contaminadores.

Miriam Clara Abt
Vice-presidenta de la Comisión de Ecología



Separación de residuos en Rosario

La problemática de la basura constituye un tema prioritario en la agenda de la sociedad, por lo cual es indispensable apuntar a la concientización de la comunidad en relación con los cambios de hábitos.

Esta situación hace necesaria la intervención del gobierno local, con políticas de preservación del medio ambiente para mejorar la calidad de vida en la ciudad, con la intención de cambiar los hábitos y conductas cotidianas relacionadas con el tratamiento de los desechos como basura y no como recurso aprovechable.

Con la intención de seguir mejorando la limpieza de la ciudad, la Municipalidad de Rosario, puso en marcha el programa de separación de residuos SEPARE en diferentes áreas.

Este proyecto apunta a promover conductas de higiene urbana saludables, con la consiguiente minimización de la cantidad de basura, la prolongación de la vida útil de los rellenos sanitarios y el mejoramiento de la calidad de vida de la ciudad.

Además, tiene por objetivo primordial ampliar el volumen de residuos destinados a las cooperativas de recuperadores de residuos, a fin de fortalecer su funcionamiento.

Actualmente, el programa cuenta con múltiples aristas que implican diferentes acciones en relación con los actores sociales involucrados y las características particulares de cada lugar.

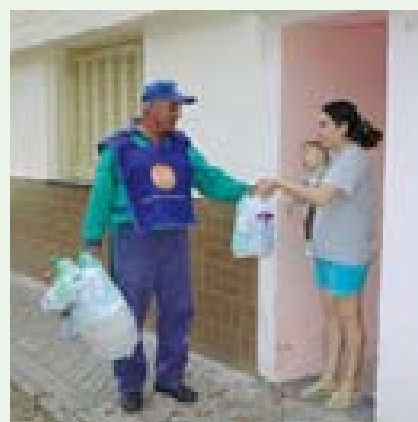
Buscando integrar el proceso de la basura, desde la separación en origen de los residuos reciclables hasta la disposición

final de los mismos, el Programa SEPARE brinda un servicio de recolección diferenciada, puerta por puerta o por contenedores, que recoge el material y lo destina a las cooperativas de recolectores informales que funcionan en la ciudad.

SEPARE es, principalmente, un programa que tiene a la concientización de la población rosarina respecto de los beneficios que trae la separación de residuos, como eje clave para su accionar. Por tal motivo, todas las actividades que se desarrollan van acompañadas de otras acciones de comunicación y participación de los ciudadanos involucrados. Entre las que se pueden citar el trabajo continuo con diferentes escuelas e instituciones sociales de la ciudad.



Compromiso ambiental ciudadano



U nos 150.000 vecinos rosarinos reciben el servicio de recolección diferenciada SEPRE. Se trata de un programa municipal de separación de residuos que procura mejorar la limpieza de la ciudad, minimizar la cantidad de basura que llega a relleno sanitario y contribuir con el desarrollo de la calidad de vida de la población. Por eso, la clave del éxito de este programa depende principalmente del compromiso y la adhesión ciudadana.

Vecinos de diferentes sectores del dis-

trito norte y sur de Rosario son beneficiados con el programa de separación de residuos reciclables, a los que se suma la experiencia piloto de separación mediante el uso de contenedores diferenciados por color, implementado en los barrios Parque y Pichincha, del distrito centro. Actualmente, el promedio semanal de residuos reciclables obtenidos ronda los 6500 kgr.

Con esta acción la Municipalidad de Rosario sigue los lineamientos de las políticas de preservación del ambiente y

apunta a promover conductas de higiene urbana saludables. De esta forma, se pretende transformar ciertos hábitos de consumo y concientizar a la comunidad sobre los beneficios que trae comprender que los desechos pueden ser un recurso aprovechable y no sólo basura.

SEPRE es, principalmente, un programa que tiene a la educación de la población rosarina respecto del valor ambiental de la separación de residuos, como eje clave para su accionar. En tal sentido, se fomenta la ventaja ecológica

Las cifras		
Zonas	Habitantes	Promedio Semanal
Distrito Norte	72960	4800 kgr.
Distrito Sur	67000	7980 kgr.
Distrito Centro	7040	6900 kgr.



que implica disminuir los volúmenes de residuos enterrados a través de la separación de los desechos que pueden ser reutilizados o reciclados.

Además de la dimensión ambiental, también se trabaja sobre los aspectos sociales de la problemática de la basura. No se puede ignorar, que para algunos sectores de la población los residuos constituyen un medio de vida. Adoptar una actitud solidaria con ellos refuerza las relaciones sociales y de convivencia.

En este sentido, la Dirección General de Política Ambiental municipal actúa como un canal de vinculación entre vecinos, recolectores informales y grandes compradores de residuos reciclables. Además, a través de la clasificación previa se evita a las familias que viven de la recolección informal tener que revolver la basura, ya que lo que reciben son desechos totalmente recuperables que sólo deben clasificar y agrupar para la posterior reutilización.

Las acciones

Actualmente, el Programa SEPARE desarrolla múltiples acciones que toman en consideración a los diferentes actores sociales involucrados y las características sociales particulares de cada lugar.

Buscando integrar el proceso de la basura, desde la separación en origen de los residuos reciclables hasta la disposición final de los mismos, el Programa SEPARE brinda un servicio de recolección



diferenciada, puerta por puerta o por contenedores, que recoge el material y lo destina a las cooperativas de recolectores informales que funcionan en la ciudad.

Además, todas las actividades que se desarrollan van acompañadas de otras acciones de comunicación y participación de los ciudadanos involucrados. Entre las que se pueden citar el trabajo continuo con diferentes escuelas e instituciones sociales de la ciudad.

Rosario, pionera en la separación de residuos por contenedores

A partir de diciembre de 2005 se implementó la colocación de contenedores especiales para disponer los residuos inorgánicos, en aquellas zonas que ya contaban con un contenedor para depositar los residuos domiciliarios comunes.

De esta forma, Rosario se convirtió en la única ciudad del país con uso de reci-

ipientes para residuos reciclables.

Esta nueva modalidad responde a las características sociales, geográficas y demográficas del macrocentro de la ciudad de Rosario, donde la cantidad de edificios y comercios y las características urbanas fueron factores que se tuvieron en cuenta para implementar esta metodología.



Desaparecen bosques en Santa Fe

En el transcurso de este verano, nos llegaba la información de un verdadero desastre ambiental ocurrido en el norte de nuestra provincia de Santa Fe.

Unas dos mil hectáreas de bosques naturales, fueron fumigadas, para luego completar la deforestación. Enseguida entramos en contacto con una de las organizaciones pioneras en la defensa del los recursos naturales, FUNDAPAZ, que con ingerencia de trabajo no solo en nuestra provincia, sino también en Salta y Santiago del Estero, trabaja formidablemente desde el año 1973.

Acompañenos en esta nota, para conocer a esta pionera institución, y para compartir una entrevista a uno de sus coordinadores.

Santa Fe perdió el 90 % de los bosques

La noticia, fría y despiadada, nos llegaba como en los últimos tiempos siempre nos han llegado las informaciones que tienen que ver con el medio ambiente en Santa Fe.

Decir, que no lo podíamos creer, era de ilusos, basta recorrer el centro-norte de nuestra provincia, para ver la larga lista de verdaderos desastres ambientales y la impunidad con la que se han tratado de ocultar esos hechos.

Estuvimos varias veces en las localidades afectadas por las terribles curtiembres, tanto en Esperanza, como en Las Toscas, hemos tratado de acompañar e informar el trabajo valiente de las pequeñas ONGs ambientales que en esas localidades exis-

ten. Su trabajo, siempre “ninguneado” por los grandes medios, solo han podido salir a la luz, por la enjundia de trabajo de la gente que conforma esos grupos ecologistas.

También acompañamos el laburo impresionante que en su momento en el año 2000 realizó la gente amiga y siempre tan seria de Greenpeace Argentina en Las Toscas, como también el trabajo de algunos colegas comunicadores de las localidades afectadas y de Santa Fe capital y Rosario que con mucho coraje han informado.

En cada visita al centro-norte, por un tema o el otro, veíamos como día a día se perdían nuestros bosques nativos, a tal punto que hoy, los números fríos nos indican que en 1935, la superficie de bosques y montes naturales en nuestra provincia sumaban 59.000 kilómetros cuadrados, y hoy apenas superamos los 8.000 kilómetros cuadrados. O sea, a nuestra provincia le queda un 13 % de lo que había siete décadas atrás.*

Todo este verdadero desastre siempre sucedió, con la complicidad de las diferentes administraciones ambientales de la provincia, primero la Sub-Secretaría, y ahora desde la gestión Obeid en diciembre de 2003, elevada en su rango a Secretaría de Medio Ambiente. Sus diferentes conductores, Marengo, Dominguez, Vasquez y ahora el Dr. Marcelo L. Terenzio, Secretario de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, han sido mediocres administradores, que han cumplido con el triste plan de “mirar para el costado”, mientras los desastres ambientales se suceden, como el que por ejemplo hoy nos ocupa.

¿Porqué buscamos a Fundapaz ?

“Desde 1973, FUNDAPAZ trabaja en desarrollo rural en el norte argentino, con comunidades aborígenes y familias campesinas, promoviendo procesos participativos y sustentables de organización comunitaria y de desarrollo solidario, a partir de la cultura indígena y campesina, mediante equipos de trabajo interdisciplinario, que viven en las zonas de acción”.

Estos antecedentes, de trabajo pionero, con comunidades aborígenes y criollas de zonas rurales del norte argentino, con un alto índice de necesidades básicas



insatisfechas, y por ser parte, junto a otros profesionales, de la “Mesa Agroforestal”, eran motivos suficientes para que con ellos nos contactáramos y le realizáramos la nota radial, que a continuación transcribimos.

Esta entrevista la realizamos en el mes de febrero de 2006 en el programa “Locos por la Radio” de LT8 Radio Rosario, dónde quién suscribe, junto a José Maggi y Marcelo Mogueta, más la producción de Diego Fiori, (quién concretó la nota), y Sergio Contemori, trabajamos desde hace muchos años.

Compartamos la nota entonces con el Ingeniero Martín Simón Coordinador del programa Santa Fe de FUNDAPAZ.

La entrevista

Pregunta: Estamos en contacto con el Coordinador del programa Santa Fe de FUNDAPAZ, el Ingeniero Martín Simón, y le vamos a preguntar sobre este verdadero desastre ambiental que sucedió en el norte de la provincia, fué el 17 de enero puntualmente no?

Respuesta: Que tal, buenas tardes Sergio, si fue el 17 de enero.

P.: ¿Fueron 2000 hectáreas deforestadas, pero previamente fumigadas ?

R.: Claro, habría que hablar del hecho en si mismo como para que la gente lo entienda y después del contexto que envuelve el tema deforestación en la provincia de Santa Fe y también en otras provincias del país, como bien ustedes decían, en Santiago del Estero y Salta que también



trabaja FUNDAPAZ, la problemática es parecida.

El hecho ocurrido es que si, alrededor de 2000 hectáreas, si ustedes consultan con la Secretaría de Medio Ambiente de la provincia de Santa Fe, los números son otros, para ellos son 100 o 200 hectáreas, o una cosa así.

Nosotros este dato (el de 2000 hectáreas) lo tomamos de los que nos dijeron los vecinos de la zona que están viendo exactamente dónde termina y dónde comienza la fumigación, y a partir de allí hacemos un cálculo muy sencillo y sacamos que son aproximadamente 2000 hectáreas, y se fumigó el bosque, también hay entre dichos, digamos, lo que nosotros decimos, que es lo que nos dijo el Secretario de Agricultura de la Provincia (Santa Fe) telefónicamente, Sr. Costamagna, me dijo a mí, que se usó una mezcla de 2.4. D, Tordon y Glifosato para fumigar.

P.: ¿Estos que nos estás diciendo es como una “gran locura”, el que nos nombraste primero es fuertísimo, no ?

R.: Si es el “agente naranja” que se usaba en Vietnam, esto digamos me lo dijo a mí personalmente el Secretario de Agricultura, esto no estaría prohibido obviamente, pero después en reunión de la “Mesa Agroforestal” la misma gente del Ministerio de la Producción, vino acá, el Secretario de Sanidad Vegetal y dijo que era solamente Glifosato, entonces,

que cambia que sea Glifosato, o que sea la mezcla que yo mencioné antes, cambia en que si es Glifosato solamente y dependiendo de la dosis, puede ser solamente un desfoliante, es decir habría que suponer que estas plantas al cabo de un determinado tiempo pueden volver a brotar. Si es la mezcla que a mí particularmente Costamagna me dijo que se usó, es para matar el monte digamos, es una deforestación vía fumigación, en lugar de usar una topadora para hacer la deforestación, se usa esta fumigación.

P.: ¿Ahora, porqué hay tanta diferencia entre las hectáreas que ustedes dicen por sus investigaciones, 2000 hectáreas, y las que dice la Secretaría de Medio Ambiente de la provincia de Santa Fe, entre 100 y 200 hectáreas?

R.: Y bueno yo no sé como habrán hecho las mediciones ellos, que es lo que vieron ellos en el lugar, pero aquí también hay que decir, digamos, el tema de agroquímicos como yo te decía está en manos del Ministerio de la Producción, el tema de deforestación está en manos de la Secretaría de Medio Ambiente, y el trabajo que viene haciendo la Secretaría de Medio Ambiente en tema deforestación, no lo podríamos calificar ni siquiera de deficiente, es peor todavía que eso, entonces yo creo que ellos un poco minimizan la cosa para decir, “no pasa nada, está todo bien”. Acá yo escuché entrevistas que le



hicieron a Terenzio (Dr. Marcelo L. Terenzio, Secretario de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la pcia. de Santa Fe) radios de aquí del norte, y ese es el mensaje, “no, está todo bien, no pasa nada”, y nosotros sabemos perfectamente que cuando ocurre una cosa de estas, el paso siguiente es un fosforito tirado medio al pasar y posteriormente entra un tractor, un arado grande, y todo esto se transforma en nuevas hectáreas de monocultivo del algún tipo.

P.: ¿Esto sucedió en un campo particular?

R.: Esto es un campo particular, sí.

P.: ¿Es el famoso empresario belga en su momento intimado por la justicia?

R.: No, no, este empresario belga del que vos hablas, es en Villa Minetti, en Los Guazunchos, que se inició un proceso judicial desde la Secretaría, en este caso ocurre exactamente lo mismo, se inicia un

proceso judicial desde la Secretaría, pero estamos hablando de otra persona, esto es en el Dpto. Vera y lo del empresario belga es en Dpto. 9 de Julio. Pero también la Secretaría inicia un proceso judicial que yo creo que en este caso lo inicia para dejarnos tranquilos a nosotros, a la gente de la “Mesa Agroforestal Santafesina” que estamos detrás de esto, y aquí salimos de este hecho puntual de este campo y empezamos a ver la cosa más amplia.

P.: Y bueno, como está la cosa más “amplia”, si como vos decís el trabajo de la Secretaría de Medio Ambiente es deficiente, o peor que eso, bueno, ¿cómo estamos en ese contexto en el norte de nuestra provincia de Santa Fe?

R.: Y bueno, el contexto es el siguiente, digamos. Nosotros comenzamos este camino en defensa de los recursos naturales desde la “Mesa Agroforestal Santafesina” hace ya como siete años, buscando primero las leyes que le hacían falta a la

provincia para hacer un buen manejo de sus recursos naturales, de esta manera a fines del 2004 se consiguieron dos leyes que son pioneras en el país, o sea la provincia de Santa Fe es una de las pocas provincias que tienen leyes de este tipo, una crea el programa de manejo de recursos naturales “Bosques para Siempre” y la otra prohíbe el desmonte por 180 días, la famosa moratoria de desmontes, y en esos 180 días había que ejecutar una zonificación de la provincia, para a partir de esa zonificación saber, bueno, en tales departamentos podemos hacer tal cosa, en tales otros departamentos podemos hacer otra cosa.

P.: ¿Se hizo eso?

R.: Se firmó un convenio entre la Facultad de Ciencias Agrarias y la Secretaría de Medio Ambiente para hacer esa zonificación, después de firmado el convenio no se avanzó absolutamente en más nada, está absolutamente parado. El programa “Bosques para Siempre” por otra parte le puso presupuesto, el gobierno provincial le puso un presupuesto totalmente irrisorio, es el punto 0.07 % del presupuesto provincial, nos dieron \$ 100.000 para la ejecución del programa “Bosques para Siempre”, esto muestra a las claras por un lado una de las leyes que pretendía la zonificación, no se hizo la zonificación, por el otro al programa “Bosques para Siempre” no se le pone plata, muestra a las claras cual es el interés del gobierno en el tema de recursos naturales. O sea, eso está clarísimo, en este punto, nosotros, después de haber conseguido las leyes, después de haber empezado a que el

gobierno provincial trate de ejecutarlas y “joder” con esto, se hicieron alrededor de veinte denuncias de desmonte, así como esta de La Gallareta, hicimos alrededor de veinte denuncias en los últimos dos años, buscando que la Secretaría intervenga en esto, pero está claro que no les interesa controlar el desmonte, entonces ahora lo que analizamos desde la “Mesa Agroforestal” es la vía judicial, es decir, ver que posibilidad, nos estamos asesorando, recién es este momento, ver que posibilidad existe, de que tanto a los que generan daño ambiental, como a los encargados de controlarlo, que posibilidades hay de iniciarles un juicio concretamente.

P.: ¿Cuántas hectáreas se han perdido en los últimos años, en los últimos dos, para hablar de esta administración?

R. No te puedo dar un dato exacto, pero el Dpto. 9 de Julio, digamos, contaba hace diez años atrás con alrededor de 200.000 a 250.000 hectáreas de bosques y hoy quedan “manchoncitos” de 2, 5, 3, hay uno, dos campos que pueden tener un poco más, en total quedarán 10.000 hectáreas de bosque en el Dpto. 9 de Julio.

P.: ¿En una década desapareció todo eso?

R.: En una década desapareció todo, así que sacale el 20 % y le podés poner eso a lo de los últimos dos años, por decir algo, pero hay un dato que por ahí es más contundente, que es el dato de la Cuenca del Salado, porque también a la gente hay que decirle, qué es lo que pasa cuando perdemos bosque de esta manera salvaje.

P.: ¿Pasa lo que paso en Santa Fe?

R.: Claro, pasa lo que pasó en Santa Fe, o sea, yo les cuento. El Río Salado nace en la provincia de Salta, cruza toda la provincia de Santiago del Estero, a la altura de Tostado, entra en Santa Fe, uno de sus afluentes es el Arroyo Golondrinas, después desemboca en la ciudad de Santa Fe, va a dar al Río Paraná, no? ahí al lado de la ciudad de Santa Fe. En las tres provincias, tanto en Salta, como en Santiago del Estero y en Santa Fe, estamos hablando que este río atraviesa la zona más álgida de deforestación en todo el país, tanto en Salta, como en Santiago del Estero, como en Santa Fe, atraviesa toda la zona en dónde se están destrozando terriblemente todo el bosque chaqueño. Esto qué significa, significa que la retención de agua de una lluvia en esa zona, pasa a ser un 50 % menor, con toda seguridad, es decir, si usted retenía 100 milímetros de agua de una lluvia caída, a partir de no tener bosque, a partir de sacar el bosque retiene solamente 50, con los otros 50 que pasa, y los otros 50 escurren, o sea se van por las vías naturales, por los cauces naturales, es por esto que cuando el Río Salado creció, no crece por efecto de precipitaciones mucho mayores a lo normal, porque ese año 2003 no llovió mucho más de lo normal, no crece por ese efecto, crece por efecto que ya no hay nada en toda la Cuenca del Río Salado, que pueda retener el agua como la retenían los bosques, esto es principalmente lo que ocurre.

* Fuente: elaborado en base a Naumann, M.; Madariaga M.; Atlas Argentino, SAy DS, INTI, GTZ, Buenos Aires, año 2003.

Situación actual de los bosques en el mundo.

Se desarrolló en el mes de marzo de este año en la ciudad brasileña de Curitiba, la VIII Conferencia de las Partes de la Convención por la Biodiversidad (COP 8), de esta conferencia que contó con los auspicios de Naciones Unidas, se desprende que la situación actual de los bosques en el mundo, es realmente desesperante.

Desde el 2000, se eliminaron del mundo 360.000 kilómetros cuadrados de selvas y bosques, casi una vez y media la superficie de la provincia de Buenos Aires.

En un estudio realizado por imágenes satelitales, se reveló que 82 de los 142 países que poseen selvas y bosques ya perdieron toda la cobertura original.

Según la ONU, para el 2010, será preciso realizar “esfuerzos sin precedentes” para reducir el ritmo de desaparición de especies, selvas y bosques en el mundo.

En lo que respecta a nuestra provincia de Santa Fe, será necesario entonces, ante la negligencia de la Secretaría de Medio Ambiente, apoyar la lucha de las ONGs ambientalistas, que sin recursos, en silencio y con humildad, todos los días luchan para proteger a nuestros últimos bosques nativos.

Por Sergio Rinaldi

Miembro de la Coordinación del Taller Ecologista-Rosario

Intercambio y participación escolar



La Red de Escuelas Verdes fue pensada como un espacio donde distintas instituciones educativas puedan mostrar e intercambiar sus experiencias ambientales. Está funcionando desde agosto del año pasado y ya contamos con la participación activa de 19 escuelas que separan papeles y cartones.

Alumnos y docentes de diversas escuelas de la ciudad demuestran su compromiso con el ambiente trabajando en los problemas ambientales que son parte de nuestro hacer cotidiano. El agua, el ruido, los emprendimientos ambientales como la separación y reutilización de residuos, son temas que deben analizarse y debatirse.

Educar desde el ejemplo, esa es la participación que proponemos a las instituciones educativas en el marco de la Red de Escuelas Verdes.

Por eso, a continuación presentamos una nota escrita por alumnos de una de las escuelas adheridas.

Cuidemos el ambiente

Somos chicos de 8° año EGB de la escuela N° 3032 “Familia de Dios” de Rosario. Aprendimos que el trabajo de reciclado no sirve solamente para mantener limpia la ciudad sino también para generar recursos, esto lo experimentamos con

motivo de una campaña solidaria que organizamos al comienzo del ciclo lectivo para ayudar a un niño que había sufrido un accidente.

Entusiasmados con esta tarea decidimos participar en “Red de escuelas verdes” por lo cual la municipalidad nos acercó a la escuela dos contenedores. En uno de ellos colocamos tapitas, botellas y papeles de alfajores y golosinas, y en otro, papeles cartones y diarios.

Estamos concientizando a nuestra comunidad en esta tarea de separar, recuperar y reciclar.

Esperamos que esta campaña se extienda para mejorar el medio ambiente y nuestra calidad de vida.



Escuelas adheridas:

- Esc. N° 77 “Pedro Goyena”
- Complejo Gurruchaga
- Esc. Normal Superior N° 2 “Juan María Gutiérrez”
- Esc. N° 54 “General Manuel Belgrano”
- Esc. N° 103 “Dr. Roque Saenz Peña”
- Esc. N° 55 “Domingo F. Sarmiento”
- Esc. N° 68 “Além”
- Esc. Normal 1 “Nicolás Avellaneda”
- Esc. “Ntra. Sra. Del Huerto”
- Esc. N° 432 “Bernardino Rivadavia”
- Esc. N° 3032 “Familia de Dios”
- Esc. N° 83 “Juan Arzeno”
- Esc. “Ntra. Sra. De la Merced”

- EEMPI N° 3033 “Colegio Rosario”
- Esc. N° 88 “Juana Manso”
- Esc. “Madre Cabrini”
- Esc. “Juana Azurduy”
- Esc. N° 610 “República de Bolivia”
- Esc. N° 524 “Estanislao L. Pando”

Información:

Tel. 4802740 int. 135, de 8 a 14 hs.
 Correo electrónico:
 pambiental@rosario.gov.ar.

Encuentro proteccionista

La crisis socioeconómica de las últimas décadas sacudió energicamente a la sociedad argentina y creó la necesidad de estructurar nuevas formas de subsistencia; así surgieron los cartoneros y con ello el resurgimiento de “la tracción a sangre animal” en la ciudad de Rosario.

El avance de la exclusión con sus secuelas de desocupación y marginación, incrementó el uso de los carros, que comenzaron a ser utilizados para los más diversos acarrees, donde los materiales de demolición o construcción, pasando por los resultados de la poda o extracción de árboles y llegando al transporte de enseres tales como heladeras o cocinas. Con el tiempo se convirtieron en el medio de transporte utilizado por los carecientes pero también por otros sectores no comprometidos económicamente.

Así surgió todo un sistema de vehículos fantasmas, acreditados de hecho, pero nunca registrados y cuyos conductores en muchos casos menores jamás fueron reconocidos y habilitados para ejercitar su conducción.

En el año 2006 la situación persiste, sin solución a la vista.

La normativa municipal hace referencia escasa e insuficiente al respecto.

La “tracción a sangre animal” es PROHIBIDA en la ciudad de Buenos Aires desde 1964, y su desaparición por etapas y circuitos preestablecidos se extendió en el periodo comprendido entre 1964 y 1966.

Otros distritos como San Isidro adoptaron similar actitud en 1998.

Rosario se encuentra durante años en una encrucijada tratando de resolver

el dilema de legalizar la actividad incluyendo “la tracción a sangre animal” en el sistema vehicular de la urbe o prohibiéndola.

Las Entidades Proteccionistas de animales han ingresado en distintos periodos dos Proyectos de Ordenanzas, según se adopte uno u otro de esos criterios.

El primero ingresado en el año 1999, establece la existencia de un Registro Especial de Conductores y Otorgamiento de un Carnet Sanitario para el equino, renovable anualmente.

Fue tratado en las diversas Comisiones sin lograrse consenso y terminó archivándose.

En el año 2005 se presentó otro cuyo articulado se refiere a la sustitución de sistemas de carros por otro de recolección de cartones mediante triciclos.

Sus considerandos se refieren a la necesidad de establecer un sistema organizado en el tránsito urbano, minimizar los riesgos de accidentes, desalentar la conducción a cargo de menores, con el peligro inherente para su actividad, física,

evitando transformarlos en desertores del sistema escolar.

Se hace necesario la discusión abierta y responsable sobre el tema con la participación de todos los sectores interesados para que los vehículos fantasmas, “se transformen en una realidad superada”.

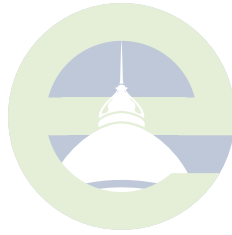
Una planificación diferenciada de la recolección de los residuos urbanos, con diversas sedes distritales, cercanas a los sitios de selección del material reciclable acortaría las distancias en beneficio de los usuarios de los nuevos vehículos y que decididamente registrados pasarían a formar parte del tránsito urbano, incrementándose la seguridad en el desplazamiento vehicular.

La necesidad de organizar existe, los proyectos están, sobrevendrá la discusión, el consenso y la normativa que llenará un vacío en la legislación sobre tránsito de la ciudad de Rosario.

Dra. Rosalía Aurascoff

Coordinadora de Diane Fossey





econcejo

Revista de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente del Concejo Municipal de Rosario



CONCEJO MUNICIPAL
DE ROSARIO

Córdoba 501 - 2000 Rosario - Santa Fe - Argentina
www.concejorosario.gov.ar