



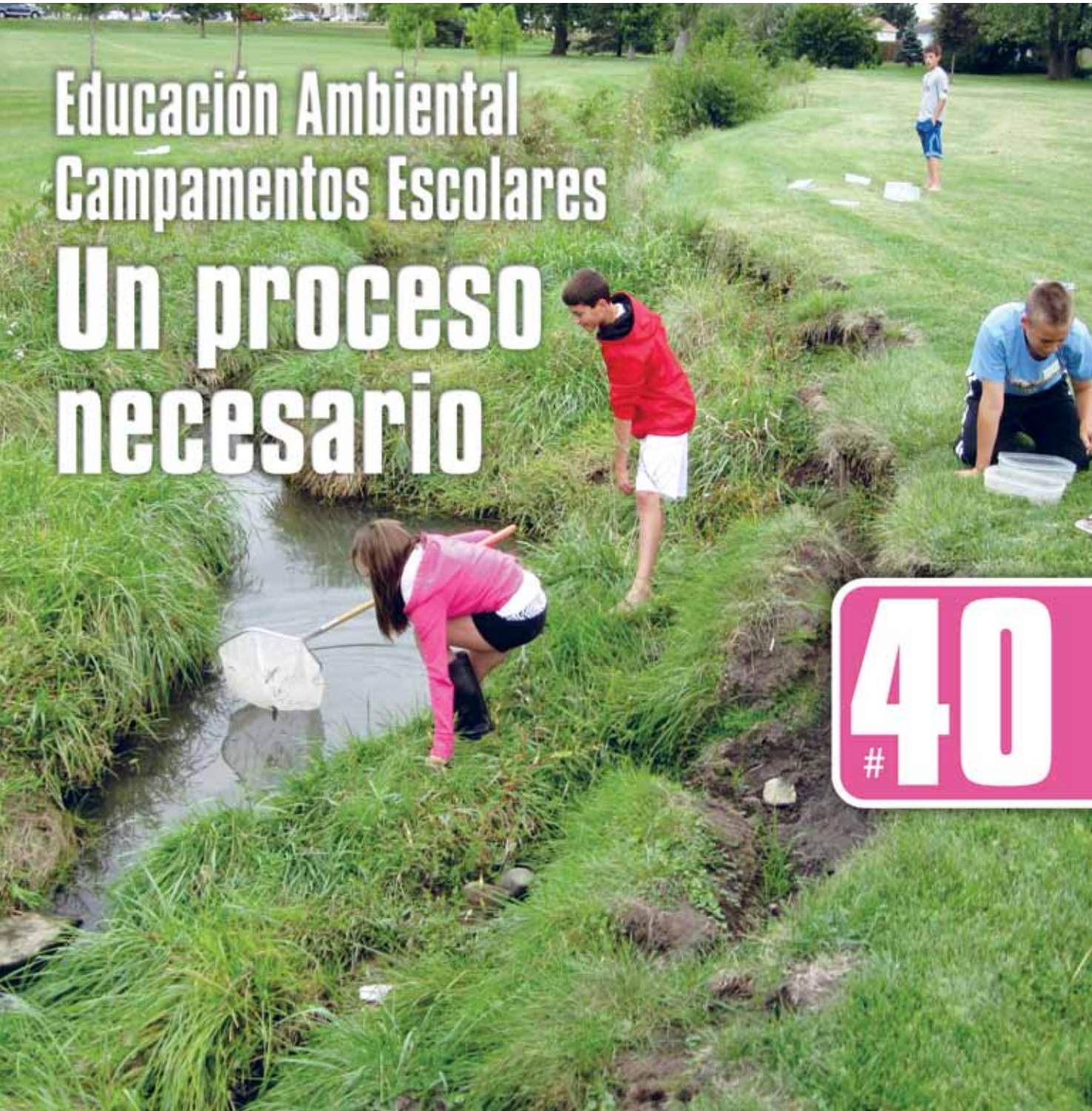
econcejo

Año 13 | N° 40 | Octubre 2013 | Distribución gratuita

Revista de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente del Concejo Municipal de Rosario

Educación Ambiental Campamentos Escolares Un proceso necesario

#40



Editorial



Llegamos a la tercera edición de Eoncejo, trabajando en forma continuada para fortalecer con ello esta herramienta de difusión de la temática ambiental, de las problemáticas pero también de las alternativas.

En esta oportunidad, creemos oportuno hacer referencia a que los problemas ambientales relacionados al desarrollo económico y social están siendo desde hace algunas décadas tomados cada vez más en cuenta. El sistema de producción actual nos ha llevado a una crítica situación de la cual no es fácil salir, aún poniendo el mayor de nuestro empeño.

Hasta el momento las soluciones han venido de la mano de cambios tecnológicos, de sanción de normativas más estrictas, de establecer impuestos a quien contamine o de subsidios a quien elabore productos “verdes” o amigables con el medio ambiente.

Todas estas medidas han tenido un éxito relativo, lo cierto es que la situación ambiental del planeta es cada vez peor y cada vez más irreversible.

Teniendo en cuenta esto se debería analizar la relación entre el medio ambiente y el sistema de producción capitalista, pensando porque hasta el momento economía y ecología aparecen como cuestiones antagónicas.

Para nosotros la principal solución a los problemas ambientales, es la educación ambiental en todos los niveles y sectores de la sociedad (productivos o no).

Precisamente creemos que la principal salida (no la única, ya que esta debe ser acompañada por otras medidas de corte económico, político, tecnológico, etc.) viene de la mano de la educación, en este caso de la educación ambiental.

Esta es una herramienta fundamental para lograr un cambio de actitud y de comportamiento en la sociedad, no sólo en los productores sino también en los consumidores de todo el mundo.

Es necesario crear hábitos, conductas, naturalizar lo que parece obvio pero que muchas veces se pasa por alto: que la naturaleza es un bien de todos y no el beneficio de unos pocos, y por tanto, debe ser cuidada por todos.

Nuevamente y ante la próxima y última edición del año de Eoncejo convocamos a instituciones y escuelas, vecinos y vecinas de la ciudad a sumarse a este espacio de difusión y divulgación de la problemática ambiental.

Concejala María Julia Bonifacio
Presidenta Comisión de Ecología y Medio Ambiente
Concejo Municipal de Rosario

Fuente: <http://www.ecoport.net>

Concejo Municipal de Rosario

Presidente:

- Sr. Miguel Angel Zamarini

Vicepresidenta 1º:

- Sra. Norma López

Vicepresidente 2º:

- Sra. Laura Bertotto



Consejo de Redacción

Concejales

- María Julia Bonifacio
- Pablo Colono
- Oscar Greppi
- Alberto Cortés
- Roberto Sukerman
- Diego Giuliano
- Roberto Bruera

Organizaciones No gubernamentales

- Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis

Consejo Asesor

- Taller Ecologista
- Grupo Ecologista Génesis
- Asociación Amigos del Arbol
- Colegio de Arquitectos
- ASOLOFAL
- Colegio de Veterinarios
- Alerta Antenas
- Club de Animales Felices
- Asociación Protectora Diane Fossey
- Asociación Protectora D.E.Sarmiento
- ADEA (Defensa Animal)
- Asociación Protectora San Roque
- A.P.A. (Protectora de Animales)
- Fundación Albert Schweitzer
- Amigos del Parque Urquiza
- Grito de Malvinas
- Voluntarios del IMUSA
- Grupo Scouts M.M. de Güemes - Scouts de Argentina - Zona 19 Santa Fe Sur
- Ex Soldados Combatientes de Malvinas
- Taller de Comunicación Ambiental
- Asoc. Defensora de la Fauna (ADF)
- Protectoras Independientes

Comisión de Ecología y Medio Ambiente

Silvina Darigo
Patricia Fiorano

Agradecemos fotos a Rubén "Palomo"
Lescano y Hernán Maglione



Indice

Vida y Ciencia - Con glifosato en el cuerpo	3
El Rey de las Ballenas - Primera Parte	4
Diez razones para que la provincia de Santa Fe NO adhiera al Decreto Nacional 1088/11	7
Una ciudad que se mete en el campo de los agrotóxicos - Entrevista al Dr. Carrasco	8

Nota central

Campamentos Escolares y Educación Ambiental - Un proceso necesario	12
Ciclo de Ecología - Distinción del Concejo Municipal	14
Instituto Municipal de Salud Animal - IMuSA abierto todos los días	15
Necesidades alimentarias - ¿Quién nos alimentará?	16
La exposición a pesticidas, que ingerimos a través de la comida o el agua aumenta el riesgo de sufrir diabetes tipo 2	18
Un nuevo desafío - Economía, ecología y salud	20



Para acceder a números anteriores, ingresar a:

_____ www.concejorosario.gov.ar
_____ eco@concejorosario.gov.ar

Las notas publicadas con la firma de su autor no representan necesariamente la opinión del Consejo de Redacción, siendo responsabilidad de quienes las firman.

Vida y Ciencia

Con glifosato en el cuerpo



El glifosato, como ya se ha comentado en esta columna, es el agrotóxico más usado en el mundo. Es parte integral del uso de semillas genéticamente modificadas para soportar a este potente herbicida. Es por eso que la discusión sobre transgénicos sí o transgénicos no, puede inducir al error de considerar al organismo genéticamente modificado en forma aislada. En lo que respecta a las semillas transgénicas más vendidas en el mundo, es imposible analizar su efecto sin considerar, en forma conjunta, el agro veneno que las acompaña como pareja insoluble. Se siembran estas semillas y se vierten cantidades masivas y cada vez mayores de glifosato, que mata toda la vida vegetal menos a los productos modificados genéticamente para resistir su acción.

En días pasados se conocieron resultados de los análisis realizados en muestras de orina de voluntarios de Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Francia, Georgia, Alemania, Hungría, Latvia, Macedonia, Malta, Polonia, España, Suiza, Holanda y el Reino Unido. Todos habitantes del medio urbano que seguían dietas ve-

getarianas y no vegetarianas. Ninguno había manipulado productos con glifosato. Los análisis fueron realizados por el Dr Hoppe en el Medical Laboratory Bremen en Alemania, y se midieron concentraciones de glifosato y de su principal producto metabólico, el ácido aminometilfosfónico (AMPA). El 44% dieron niveles cuantificables de glifosato, y el 36% de AMPA. La concentración más grande de glifosato correspondió a Latvia y de AMPA a Croacia. El 6.6% superó los valores de referencia para el glifosato.

Si estas personas no estaban expuestas directamente al agro veneno ¿cómo llegó el glifosato a sus organismos? La extensión de esta contaminación debe ser valorada, aunque los intereses de las empresas que venden tanto la semilla como el agrotóxico se opongan con todas sus fuerzas. En el magnífico texto de Marie-Monique Robin “El mundo según Monsanto”, refiriéndose a la contaminación por dioxinas de la población estadounidense, se cita un informe de Greenpeace que dice: “dada la omnipresencia de la dioxina, es difícil llevar a cabo un estudio epidemiológico, porque

es prácticamente imposible encontrar un grupo control (es decir, personas de las que se está seguro que nunca han estado expuestas).” Monsanto estuvo relacionado con varios casos de contaminación severa con dioxinas. Monsanto ha sido la principal impulsora de los cultivos genéticamente modificados que usan glifosato.

En Argentina, el segundo productor mundial, después de los Estados Unidos, de soya transgénica, el uso de glifosato se ha multiplicado. Durante la campaña agrícola 2012-2013 se aplicaron 317 millones de kg/l de pesticidas de los cuales 200 millones correspondieron a glifosato. ¿Se estarán haciendo análisis para verificar la existencia de glifosato en muestras de los 12 millones de personas que viven en áreas donde se aplica este agrotóxico en Argentina? ¿Se deberían hacer en todo el mundo?

Artículo extraído de la edición del jueves 04 de Julio de 2013 del periódico “Síntesis” de Hidalgo, se publica la columna de “Nuestra vida y la ciencia” titulada “Con glifosato en el cuerpo”.

Nota acercada por Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis

Primera Parte

El Rey de las Ballenas

Mariano Van Gelderen, el “Gordo Mariano” como se lo conoce popularmente en “patagonia”, es el pionero de los avistamientos de ballenas en Península Valdés, provincia de Chubut. El “Gordo” (llegó a pesar 160 kilos) es porteño, de tatarabuelos holandeses y un día a fines de la década del 60, a los 24 años de edad se fue a la zona mencionada con la idea de vender yerba. En viejos reportajes ha contado que en aquel entonces estudiaba sociología y la situación estudiantil era un gran caos en todo el mundo, no solamente aquí en la Argentina.

Visitó la Universidad de la Sorbona en París, estudió en la Universidad Católica Argentina (UCA), de la que la policía lo echó “formalmente”, y en la Universidad de Buenos Aires (UBA) de donde también la policía montada lo expulsó junto

a otros estudiantes. Fue la conocida y dolorosa “noche de los bastones”. Todas esas vivencias sucedidas en el segundo lustro de los sesenta le parecieron frustrantes.

Cuenta entonces que por esos días un tío le contó del fallecimiento de un viajante que recorría la patagonia para su molino yerbatero y necesitaba a alguien para vender el producto. Sin dejar pasar un segundo decidió agarrar la lista de clientes que iban desde Conesa hasta Ushuaia. Cuando le ofrecieron recorrer toda la Patagonia se dijo así mismo; “me voy por uno o dos años y después vuelvo”. Ese fue el comienzo de como la “Yerba Mate Burrito” lo llevó de San Isidro en Buenos Aires a Puerto Pirámides en Chubut.

Cuenta que la patagonia lo atrapó. Se subió a un camión de la empresa que era del padre y unos socios y marchó

para el sur. El primer lugar de trabajo y residencia fija fue Rawson, la capital de la provincia. A los dos días de llegar, era un viernes, le presentaron a los jugadores del equipo de rugby del lugar y que al día siguiente lo invitaron a una playita, “acá no más me dijeron”, y lo llevaron al lugar donde de ahí en más sería su residencia fija. Era Puerto Pirámides, en la Península de Valdés, a 160 kilómetros de Rawson y con una población que no superaba en ese momento los 100 habitantes.

Dicen que ahí se dio cuenta que para los patagónicos no existen las distancias, quedó prendado del lugar y decidió que aquel era su sitio para vivir. Con el tiempo se hizo buzo profesional y luego patrón motorista... Sería también en esos años que encontraría a las primeras “madres ballenas” con crías establecidas en el Golfo Nuevo.



Como dijimos Mariano había sido rugbier, había estudiado sociología y vendido papel, pero cuando llegó a comienzos de los setenta a Puerto Pirámides, única población estable de la Península, comenzó a deslumbrarse con las bellezas naturales y por ende a navegar por los alrededores. Fascinado por el lugar al poco tiempo se animó a poner la primera empresa turística dedicada al tema de las ballenas, su nombre “HydroSport”. Muy de a poco entonces empezó llevando de a dos o tres turistas en un pequeño bote a ver estos magníficos animales dando comienzo de esta forma a la era del “Avisajes de Ballenas” en nuestro país.

Paralelamente en distintos lugares del mundo se estaba comenzando con esta disciplina del ecoturismo que en la actualidad moviliza a multitudes. De esta forma y así comenzaría la rica leyenda de este ex rugbier e improvisado vendedor de yerba mate. Sus discípulos lo llamarían de ahí en más y todavía lo llaman “el Rey de las ballenas”.

En esos años el primer gran visitante ilustre que llevó a navegar fue a el mismísimo Jacques Cousteau que había llegado a el extremo sur del mundo a filmar algunos documentales. Durante los veranos Mariano llevaba gente a pescar a las loberías, en época estival no hay “ballenas francas” en las costas de Chubut ya que para esas épocas ellas se encuentran en las frías aguas heladas de la Antártida alimentándose. Es entonces que 1972 realiza el primer vuelo en helicóptero junto a Jacques Ives Cousteau. El objetivo era individualizar ballenas en el Golfo Nuevo, aunque sólo lograron divisar algunas nadando con rapidez o afinadas en el Golfo San José. Entre los “grandes personajes” que llevó a navegar está también Frédéric Rossif, quién fuera un director de cine y televisión francés especializado en documentales. Conoció y navegó también con Roger Paine del “Instituto de Conservación de Ballenas” reconocido mundialmente por sus estudios posteriores sobre estos enormes cetáceos. Mientras tanto la figura del “gordo” crecía y la televisión



francesa “Antenne 2” terminó haciendo una película sobre su vida; se tituló “El Rey de las ballenas”.

MIS EXPERIENCIAS CON LAS BALLENAS

Corrían los primeros meses de 1984, los perfumados aires de la democracia recuperada en nuestro país incentivaban a la participación. Junto a dos amigos que por esas épocas militabamos en organizaciones ambientalistas de nuestra ciudad decidimos poner proa hacia el sur del país. Había una forma caprichosa en la geografía patagónica que siempre nos había llamado la atención. Era la Península de Valdés en la provincia de Chubut, y hacia ahí rumbeamos nuestro destino.

El viaje fué en tren y a dedo con la mochila al hombro, como hacen tantos jóvenes cuando emprenden sus primeras travesías por el país o el exterior. Este viaje para nosotros tenía el objetivo, además de vacacionar y conocer, de contactar a las organizaciones ambientalistas y a los guardafaunas que trabajaban para proteger el lugar y que por ese entonces solo era “Reserva Provincial”. Nuestro viaje nos llevo primero a la ciudad de Puerto Madryn, Chubut, considerada la puerta misma de esa gran reserva natural que es la Península.

Desde ese mismo momento para quién suscribe ese lugar se convertiría en un sitio de visitas reiteradas, frecuentes, no solo por el interés que teníamos y que tenemos hacia ese maravilla de la naturaleza que es Valdés, sino también porque forjaríamos un fluido intercambio de trabajo y una gran amistad con dos queridas “ONGs ambientalistas” de esa emblemática ciudad patagónica. En esta bella historia también fue fundamental que durante todos esos viajes al sur conocer a una familia muy particular de “nacidos y criados” (NYCs) que nos dieron toda su amistad, cordialidad y afecto. Esa “mágica” familia patagónica, que cuando todavía hoy viajamos nos cobija en su hogar es la familia Meli, a estos patagónicos de ley les debo un agradecimiento eterno.

Las dos organizaciones a las que hago referencia son “Fundación Patagonia Natural” y “Fundación Orca”. En las filas de esas ONGs hay dos personas fundamentales que en esos primeros viajes que realizamos en la década del 80 nos brindaron todo su conocimiento y amistad. En ese momento de nuestros primeros viajes se desempeñaban como guardafaunas de Península Valdés, ellos, José María Musmeci en la “Reserva Isla de los Pájaros” y Juan Carlos López en la “Reserva de Punta Norte”. Ambos fueron y todavía son esos “maestros” que nos brindaron todos sus conocimientos y transmitieron todas sus vivencias. Luego

de desempeñarse durante muchos años como guardafauas estos dos compañeros trabajaron incansablemente para construir las respectivas ONGs en las cuales hoy trabajan.

José María se desempeña actualmente como Vice-Presidente de FPN y Juan Carlos López fue el creador de la “Fundación Orca” convirtiéndose hoy en uno de los naturalistas que más conocen en nuestro país sobre delfines, fundamentalmente el delfín llamado Orca, la mal llamada “ballena asesina”.

Muchos años después a los dos y en ese incansable trayecto e intercambio de conocimientos lograríamos después de muchos esfuerzos traerlos a nuestra ciudad, concretando lo que para nosotros era un verdadero sueño. Esos dos enormes investigadores patagónicos después de muchos años de que nos recibieran en su provincia y transmitieran sus conocimientos lograbamos traerlos a Rosario para que aquí cuenten sus experiencias de trabajo. De alguna forma la historia, el “círculo”, empezaba a cerrarse.

No en todos esos viajes realizados desde 1984 en adelante estuvimos en contacto con las “ballenas francas australes”. Algunos de nuestros periplos por Mardryn y Península fueron en temporadas estivales, épocas estas en la cual las grandes ballenas se encuentran en la zona de Antártida alimentándose. Ellas empiezan a llegar a las costas de los Golfos Nuevo y San José a partir del mes de mayo quedándose en la zona hasta cuando el año termina. Ya para esas tórridas jornadas de verano es muy difícil llegar a ver a algunos ejemplares, solo se divisa algún ejemplar solitario que vaya a saber por que razones retraso su viaje migratorio hasta la zona de alimentación.

De las casi tres décadas de viajes que tengo a esa zona una docena de ellos fueron en épocas de ballenas. El primero fue allá por el crudo invierno de 1985. El turismo para embarcar a verlas todavía no estaba muy desarrollado, solo se limitaba a los meses de setiembre y octubre, época de cópula y parición para estos grandes animales y además época un poco más cálida para la

visitas turísticas. En ese invierno de 1985 no es que habíamos “errado” en los meses elegidos, lo que sucedía es que muchas veces uno dependía de los “permisos” que obteníamos en nuestros correspondientes trabajos y ese año justamente pudimos viajar sobre finales de julio y principios de agosto. Solo nos limitamos a verlas desde los acantilados de Puerto Pirámides, pero fue suficiente, el impacto visual de verlas y dar saltos fuera del agua fue una de las cosas que nos “flecharon” definitivamente para regresar al año siguiente.

De ahí en más se fueron sucediendo las visitas para verlas cada vez de más cerca. En octubre de 1986 con un grupo de “amigos de la vida” realizamos el primer embarque oficial, recuerdo que nuestra mirada no nos alcanzaba para ver tanta belleza y tan próxima a nosotros, fue realmente inolvidable.

Al año siguiente, en 1987, tuve una de las experiencias más increíbles que me hayan tocado vivir. En ese año yo ya me animaba a esgrimir mi condición de trabajador de prensa, me faltaban unas materias para recibirme, pero yo ya hacía mis primeras incursiones en medios de comunicación, y así lo hacíamos saber.

Fue así que pudimos conocer a otro “pionero” en esto de embarcar a turistas, era Peke Sosa, o el Capitán Peke como lo decíamos nosotros.

Recuerdo en esa ocasión que fue muy generosa su invitación cuando nos dijo “si queríamos participar de una filmación de ballenas, con buceo incluido, que haría la televisión alemana”. Nuestra respuesta no se hizo esperar y fue así que vivimos nuestra primera gran experiencia de estar toda una tarde y tardcecita en el mar en compañía de ballenas. Mientras la tv alemana realizaba su trabajo nosotros eramos testigos directos y privilegiados de ese hecho. Un sueño cumplido, un regalo del destino que nos tocaba vivir en ese especial viaje del año 1987.

Continuará...

Sergio Rinaldi
Periodista Ambiental Coordinador General del “Taller de Comunicación Ambiental” (Rosario).



Diez razones para que la provincia de Santa Fe NO adhiera al Decreto Nacional 1088/11



La Ley Nacional 14.346 protege a los animales del maltrato y la crueldad. Como toda norma emanada del Congreso de la Nación establece la situación marco, el encuadre de referencia.

El Poder Ejecutivo determina, a posteriori, la modalidad de su cumplimiento a través de sus organismos competentes. Resulta evidente que el Decreto 1088/11 en sí, no resulta reglamentario de ninguna norma superior (Ley).

El Decreto mencionado es de indole explícitamente EUTANASICO “...así como disminuir e instaurar, en lo posible y de acuerdo a la normativa vigente soluciones NO EUTANASICAS para situaciones derivadas de la convivencia entre seres humanos y los mencionados animales”.

Cuando dice: “disminuir” ligado a “situaciones no eutanásicas” se está afirmando que existen situaciones en las que se impondrá el sacrificio de animales.

Queda evidenciado a partir del texto de la Norma su criterio afín con prácticas donde la muerte de perros y gatos constituyen: “La solución final”.

Excluye las “matanzas indiscriminadas”, lo que significa que admite las “discriminadas”. A partir de lo cual se desvuelven interrogantes implícitos tales como: ¿Quiénes se consideran comprendidos en tales términos? ¿Cuántos “sujetos de derechos no humanos” podrían ser objetos de exterminio... discriminado?

El disvalor eutanasia es el eje central del planteo presentado por juristas y entidades proteccionistas, animalistas y conservacionistas.

Algunas normativas, como la Ley de Profilaxis de la rabia fueron utilizadas abiertamente para matar a miles de perros y gatos sanos abandonados. Observese el sincericidio de una Ordenanza de Rosario, ya derogada, que establecía: “Que de haber gran número de perros sueltos en la ciudad, esta debía declararse zona rabica y proceder en consecuencia”.

El Decreto 1088/11 pone en estado de alerta a quienes no suscribimos normativas ambiguas propicias a alentar la

muerte de inocentes. Decretos repugnantes al Estado de Derecho en cuanto abre el abanico para que cualquier funcionario bajo su paraguas, intente por medio de sus conceptos discrecionales introducir prácticas aberrantes hacia los caninos y felinos, violatorios de la Ley de Maltrato Animal, que es en definitiva la Norma que en la Nación está en plena vigencia.

Tendría la gravedad de una incongruencia institucional que Santa Fe adhiera al Decreto, desde el momento mismo que la Cámara de Diputados de la Provincia sancionó por dos veces consecutivas, un Proyecto de Ley No Eutanásico.

El Concejo Municipal de Rosario, por su parte, emitió tres Declaraciones adoptando el mismo paradigma e instando a la Provincia a asumirlo.

Cincuenta mil ciudadanos santafesinos optaron por la aplicación de métodos que no admiten intentos eutanásicos.

El Gobierno de la Provincia no puede reivindicar prácticas de eliminación disfrazadas en textos supuestamente destinados a promover el: Bienestar Animal.

El Estado santafesino, como cualquier Estado, no puede asumirse como eutanásico. Las Provincias de Buenos Aires y Mendoza no adhieron a esta Norma retrógrada y sancionaron, con autonomía, sus propias Leyes. Santa fe a través de sus instituciones abiertas a la voluntad de sus representados, deberá darse a sí misma, para las generaciones presentes y futuras, una Ley independiente que respete el derecho a la vida de los animales de compañía.

Ps Felisa Aurascoff
Sociedad Animalista “Mahatma Gandhi”

Una ciudad que se mete en el campo de los agrotóxicos

Entrevista al Dr. Carrasco



El doctor Andrés Carrasco pasó por la ciudad de Santa Fe el último 6 de junio, en ocasión de presentarse en una jornada que abordó la problemática sobre los agrotóxicos. Bajo el título “Impacto del modelo productivo hegemónico”, el director del Laboratorio de Embriología Molecular de la Facultad de Medicina de la UBA y ex-presidente del CONICET, llegó para hacer foco sobre las consecuencias en la salud y el ambiente de los polémicos agroquímicos empleados tanto en nuestro país como en el mundo. Por otro lado, aportó datos sobre las condiciones en las que se encuentra actualmente Europa en lo que respecta al uso y consumo de los cultivos transgénicos.

Antes de ingresar a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL,

donde realizó su ponencia, el destacado investigador tuvo la deferencia de brindar algunos conceptos en exclusiva para *Se Presume Inocente*. De este modo hizo una recorrida por la falta de un verdadero espacio de debate político y científico respecto de los agrotóxicos, pasando por el papel que cumplen las ONG’s y movimientos ambientalistas, la alimentación y la inevitable mención a la tecnología usada en las semillas transgénicas que desembocan en un aparente vacío de incertidumbre.

Europa: la alimentación y la tecnología

¿Dr. Carrasco cuáles son las consideraciones de Europa respecto a los cultivos transgénicos?

“En Europa están muy preocupados por el tipo de alimentación que consumen. No hay que olvidarse de que los países Europeos consumen carne (pollo y cerdo) alimentada con soja y maíz, pero fundamentalmente con soja transgénica. Y esa soja viene de Brasil, de Paraguay o Argentina. Ellos ya han decidido iniciar una serie de acciones, porque hay una demanda y una fuerte presión por parte de consumidor de alimentos europeos para que, si es carne, (los animales) no hayan sido alimentados con transgénicos; y que no se usen subproductos de estos transgénicos para fabricar otros alimentos. Demandan que haya una clara división del alimento que tiene y que sea etiquetado como transgénico y el no transgénico.

Nosotros también estamos alimentándonos con parte de esa producción

en forrajes o a través de las carnes. No usamos maíz o soja no transgénica para nuestros pollos, cerdos y/o vacas. Empieza a haber indicios de que la alimentación también es un punto grave. No creo que hoy pueda decirse que el pool transgénico es sustancialmente equivalente a un no transgénico. No debe ser lo mismo y debería ser cuidadosamente cuidado si los efectos en la alimentación, así como aparecen en los animales, están empezando a repercutir en la alimentación humana.”

¿Y la tecnología como influye sobre la alimentación?

“Hay enorme cantidad de sospechas acerca de cómo alimentarse. Entonces están los agroquímicos, pero también está la tecnología. Hay demasiados datos de que los rindes por hectárea no son exactamente lo que se dice. Lo que sí es una tecnología mucho más barata que permite sacarse al peón de campo de encima. Se trabaja todo con máquina y produce una gran renta con bajo costo. Eso produce una enorme cantidad de dinero. Pero no produce alimento, sino una mercancía para ser exportada. Nuestros países están signados por eso, no producimos granos para alimentarnos nosotros sino para exportar. Eso se transforma en una especie de necesidad del mercado global.

Un reporte muy reciente de este año (de Estados Unidos) es pavoroso porque si uno dice: la soja transgénica fabrica “formal de hilo” y eso no es degradado. Normalmente todos los organismos vivos fabrican sustancias tóxicas. Pero también tienen mecanismos de desintoxicación. Por alguna razón esos mecanismos deben estar afectados en la soja transgénica y esas sustancias que deberían ser eliminadas o degradadas por la propia planta, no son degradadas y se acumulan. Eso después va a la alimentación porque no es biodegradable. Cuando empiezan a aparecer esas cosas y otras que son todavía mucho más sutiles y más graves a largo plazo me parece que la alimentación debe ser seriamente tomada.”

¿Dr. Carrasco qué características poseen las nuevas semillas producidas de esta tecnología?

“Las próximas semillas, las nuevas que van a ir apareciendo, no han podido ser mejores que las anteriores. Lo que se viene es más agroquímicos, más resistencias. En vez de ser al glifosato, va a ser al glifosato, al glufosinato y al 2,4D. El ministerio de agricultura tiene varios cientos de semillas en estudio u observación. Y vienen con lo que yo considero que es mucho más grave, porque el grado de contaminación va a ser mayor para las extensiones o los territorios donde se use. De hecho ya hay cinco semillas de maíz y de soja autorizadas que van a usar todos los agroquímicos. Va a usar glufosato y glifosato al mismo tiempo. O sea que la “fuerza aérea de Monsanto”, como los llamo yo a los fumigadores, va a poder tirar los dos químicos al mismo tiempo y nadie sabe cuál va a ser la sinergia que van a tener esos dos químicos usados en un mismo cultivo. Igual van a hacer efectos sobre el medio ambiente porque como siempre ha sucedido hasta ahora nadie tiene una clara idea de que iba a pasar cuando se usaran 200-250M de litros de glifosato. Hay que imaginarse eso y ahora va a ser otro tanto de glufosinato, no va a ser para bien, son venenos.”

Monsanto, la bestia

El último sábado 25 de mayo se estima que cientos de miles de personas salieron a las calles de todo el mundo convocados bajo la campaña “Marcha mundial contra Monsanto”. Con la premisa de visibilizar los estudios de investigación que indican que los aquellos alimentos que son modificados genéticamente tienen como inevitable consecuencia efectos fatales sobre la salud humana y también una consecuente acción negativa sobre el ambiente. Como es sabido, Monsanto se dedica esencialmente a la producción de semillas transgénicas y de agroquímicos. Esto le genera cuantiosas ganancias económicas, que entre otras cosas, posiciona a la empresa una posición de dominación en el mercado mundial de transgénicos.

¿Doctor es Monsanto la “bestia” a vencer para terminar con los transgénicos y agrotóxicos?

“Monsanto es una (bestia), no es la única. En realidad nosotros personificamos a Monsanto porque es quizás la más vieja, en todo caso es la más demoníaca de todas. Pocos días después (de la marcha) el 31 de mayo, Monsanto decide oficialmente retirarse de Europa. Es no es ni casual ni es una banalidad. Monsanto al igual que BASF, Syngenta y Bayer, han retirado sus empresas locales en Europa. Porque han decidido que los transgénicos en Europa no van a ser aceptados y eso es un hecho prácticamente irreductible. Más allá que la Unión Europea no los haya prohibido ya hay trece países que los han prohibido. El último, fue la semana anterior al 25 de mayo, cuando el Senado de Italia directamente dijo acá no se van a plantar transgénicos.

El único país que queda plantando transgénicos –y esto que quede muy claro, si es un país que ni siquiera usa agroquímicos del tipo que nosotros usamos acá porque es simplemente maíz Bt, que es un maíz que produce un insecticida que mata unas pupas de algunos lepidópteros (mariposas) que se comen el fruto. Y en toda España no hay nada más que 126 mil hectáreas de Bt, concentradas en Cataluña y Valencia. Eso es una nimiedad. España es la única que ha aceptado y probablemente Monsanto siga insistiendo en meterlo allí.

Esto es oficial, Monsanto salió a decir que solamente iban a vender semillas allá a donde las quisieran. Y no van a hacer más presentaciones a los organismos públicos de los países europeos para dar la pelea para que acepten la semilla porque



los países cada vez más están diciendo que no a los transgénicos.”

¿Cómo ve el debate sobre los agro-tóxicos en Argentina?

“Creo que no hay debate. Acá en este país no se debate nada, ni a nivel local, provincial o nacional. Y todo el mundo trata de esconder debajo de la alfombra lo que se sabe es un potencial daño serio. Hay deforestación, despoblamiento de los territorios, criminalización de los pueblos originarios para obtener nuevas tierras en el norte. Hay un corrimiento de la frontera hacia el norte para incorporar a Formosa y el resto del Chaco y Santiago del Estero lo que se pueda para poder extender la frontera agropecuaria; y es sin miramientos. Esto me hace acordar de alguna manera a lo que pasó en los de 1880, cuando la organización nacional tan mentada en el SXIX, Roca desaloja los territorios del sur para distribuir las tierras e instalar una gran producción agrícola-ganadera en toda la pampa húmeda. Ahora como la pampa húmeda está ocupada están buscando tierras en otros lados. Me parece que son demasiado

graves las consecuencias de extender estos modos de producción. Las normativas, si las hay operan sobre la contaminación.

Por qué acá los medios no cuentan que Monsanto se había retirado de Europa y cuáles fueron las razones. ¿Dónde va a ir Monsanto? Va a ir a algún lugar de la zona de Córdoba. Ellos se repliegan por los territorios que pueden controlar. ¿Por qué los pueden controlar? Porque hay estructuras del Estado que permiten que estos territorios sean controlados. Porque el control del territorio es el último paso a un estado de dominación. La tecnología es también un elemento de dominación. Una vez que se entra con una tecnología, se puede discutir si es o no fácil salir. Lo que no se puede hacer es ocultar. Acá hay un problema ético: cuando la política pierde el costado ético, que significa dar cuentas de sus acciones, de sus palabras y sus silencios, estamos en un serio problema.

Supongamos que ninguno de nosotros tomo esta decisión y que nosotros no tenemos nada que ver. Pero tampoco es cierto. Los últimos diez años de gobierno



se ha multiplicado varias veces la extensión (agraria) y el gobierno no ha hecho nada para medir las consecuencias de la expansión de los transgénicos. Al contrario, pretende aumentar las fronteras. ¡Eso sí! Se pelea por ver cuánto le toca, con el Grupo Clarín. Me parece a mí que en realidad es una pelea por la “torta”. Yo no salgo a defender a Clarín ni la Nación porque ellos son socios en este negocio. Entonces cuando estas cosas se discuten, se las hace de cara a la sociedad. Yo ya no puedo desresponsabilizar al actual gobierno ni local, ni provincial, ni nacional porque ya hace diez años que están dando vueltas.

Fuimos el primer país latinoamericano que adoptó la soja transgénica después de Estados Unidos. Y la quisieron vender a Brasil y dijo que no. Y la manera que entró la soja en Brasil, Uruguay, Paraguay y Bolivia, fue a partir de la soja argentina. Y se fueron instalando de hecho ese tipo de cultivos. Entonces cada país tuvo que tomar medidas. Uruguay aceptó, Brasil a regañadientes, Paraguay se entregó. Hay un golpe de Estado asociado al poder de los agricultores (paraguayos) asociado a la presencia de las transnacionales. Y si no hay que hablar con los paraguayos para saber cómo ven ellos el problema. ¿Por qué (el ex presidente) Fernando Lugo se tuvo que ir? Lugo se fue porque tenía una mala relación entre otros con Monsanto, con “abc Color” y con su vicepresidente (Federico Franco) que era un sojero. Cuando estas cosas pasan nos queda chico hablar de glifosato. Porque en realidad entramos en un terreno donde se trata de una discusión geopolítica para saber



qué rol nos han incrustado a los países latinoamericanos dentro de este modelo productivo. Operando a través de la tecnología y de las transnacionales que traen la tecnología y eso tiene una sola palabra: dominación. Es la pérdida de soberanía. Porque hoy la pierdo para los alimentos, pero también la estoy perdiendo para el petróleo, para la minería, para el uso del agua. Y se está perdiendo el territorio.”

Ambientalismo vs Tecnología transgénica

Si bien el Doctor Andrés Carrasco es un experto en la temática, no le gusta reducir el término ambientalismos sólo cuando se trata de los transgénicos. Para él tanto la megaminería, los usos de la energía o la explotación de hidrocarburos forman un todo que se tiene que discutir en conjunto. Esto debido a la sencilla razón de que se trata de una modalidad de explotación de recursos comunes. Estas “explotaciones o saqueos con exclusión”, define el docente, “que están haciendo las empresas transnacionales a través de los sistemas de producción local o a veces directamente a través de las empresas con la complicidad directa o indirecta de los gobiernos provinciales y nacionales y aceptan que este modelo es un modelo virtuoso. Nada de esto podría ponerse en marcha en ninguno de estas explotaciones de recursos comunes si no fuera por la disponibilidad de una tecnología altamente compleja y que sólo poseen las grandes empresas transnacionales. Ya sea para traerla y aplicarla acá con su maquinaria o para venderla. Cuando uno vende una semilla transgénica está vendiendo tecnología”.

¿Qué opinión le merecen los grupos ambientalistas que luchan en favor de la salud y la una mejor calidad de vida?

“Yo creo que las resistencias a nivel de las bases están. Lo que me parece es que esas resistencias todavía no mueven el amperímetro. Empieza a haber alguna repercusión en la justicia de esas resistencias como Ituzaingó (Córdoba), San Jorge (Santa Fe). Pero como ciudadano creo entender un poco que está pasando.

Me parece que no es suficiente, yo lo que reclamo es una acción directa. En términos de salud humana sabemos que el Ministerio de Salud de la Nación sabe lo que está pasando. Y no hacen los estudios epidemiológicos porque si los hacen, descubren qué es lo que está pasando y lo tienen que decir. Ahí hay un silencio que es cómplice y ese silencio es para que no se sepa. Eso, es inaceptable. Yo elogio y respeto mucho los movimientos de base. Pero también estoy exigiendo al gobierno, como les exijo a mis colegas que trabajan con transgénicos, que digan la verdad. Porque esto configura también un problema ético filosófico. Si uno oculta determinadas cosas, está sometiendo a 40M de habitantes a una gran mentira y ocultamiento. No les estoy diciendo que acepten lo que yo digo pero que abran el debate y empiecen a mirar lo que está publicado, lo que está escrito, las experiencias de otros lados.”

Para el Dr. Carrasco la tecnología aparece cada vez más insegura. Se presenta con un halo de peligro en la búsqueda de futuras semillas transgénicas. Sospecha que el impacto ambiental, biológico y biotecnológico puede ser tan elevado como el grado de sospecha sobre un desarrollo tecnológico que se muestra muy cuestionable. Y esto afecta de manera directa una complicidad grave y silenciosa latente en la comunidad científica argentina.

De este modo el investigador Andrés Carrasco cierra la entrevista con palabras que llaman a una reflexión colectiva. Un guiño al pensamiento para preguntarnos

qué hacemos como científicos, legisladores o sociedad cuando se trata de un problema que daña a toda la humanidad.

“Ahora, es el hombre que está haciendo eso. Y a veces lo pudo haber hecho porque no sabía. Pero en el caso de los transgénicos hay demasiadas voces de alerta. Además no puede ser que las empresas transnacionales manejen las direcciones de un modelo productivo que trae tantas malas consecuencias. A mí me parece que más allá del silencio cómplice que hay acá, en los que tienen que tomar decisiones; y los silencios cómplices de la comunidad científica en muchos aspectos que podría dar una voz más crítica, el debate con la sociedad no se da. Y ocultarle a la sociedad que está siendo sometida a una presión contaminante o de otras cuestiones. O que están introduciendo otras variables que no son tan visibles, me parece que es muy grave. Porque no son unas pocas hectáreas. En nuestro país tenemos 20M de hectáreas de transgénicos y casi 19M son de soja. Y la soja está usando el glifosato. Si en tres o cuatro años reemplazamos esas semillas por la nueva soja que va a traer glifosato más glufosinato, que venga alguien a decirme que eso no tiene ningún riesgo ni ningún peligro”.

Juan Carlos Palomino

Centro de Protección a la Naturaleza
 Campaña “Paren de Fumigarnos!”
 Belgrano 3716 - CP 3000 - Santa Fe - tel.
 0342 4531157
www.cepronat-santafe.com.ar



Campamentos Escolares y Educación Ambiental



Desde 2008 se desarrolla en todo el territorio santafesino el programa “Naturaleza... sentidos, miradas y lenguajes que se encuentran” dependiente de la Dirección Provincial de Educación Física, perteneciente al Ministerio de Educación, que busca recuperar, revalorizar y resignificar el campamento escolar.

Este programa tiene como objetivos:

- Recuperar las prácticas de vida en la naturaleza en general y de los campamentos en particular en el ámbito escolar.
- Revalorizar los campamentos escolares como proyectos institucionales, es decir, que abarquen a toda la institu-

ción y no sólo a la Educación Física.

- Resignificar el campamento escolar como un espacio multidisciplinar donde confluyan los demás espacios curriculares (comúnmente llamadas “materias”) que tienda al abordaje de la realidad desde el paradigma de la complejidad en términos interdisciplinarios y transdisciplinarios.
- Proponer al campamento escolar como un espacio privilegiado para la Educación Ambiental enmarcada dentro de la construcción de nuevas ciudadanías y la Educación en Valores jerarquizando la responsabilidad (individual y colectiva) y la solidaridad.

En la búsqueda de estos objetivos, desde el programa se han llevado a cabo gran cantidad de acciones de formación y capacitación en servicio como campamentos, jornadas y talleres para docentes, directivos y supervisores de todos los niveles (inicial, primario, secundario y profesorado) y modalidades (ruralidad, especial, etc.) que permiten vivenciar en forma directa la experiencia campamental. Inclusive han accedido a este programa los estudiantes de distintos profesorado, en tanto futuros docentes que pronto se sumarán a las escuelas.

En estos campamentos y jornadas los participantes experimentan la riqueza de la propuesta vivenciando talleres de juegos cooperativos, música,



plástica, observación de aves, flora, fotografía, problemática de los residuos, educación en valores, cuerpo y movimiento, orientación, ciencias, energías alternativas y cocina solar, entre muchos otros, entendiendo al campamento escolar como una especie de “aula a cielo abierto” en el marco de una comunidad de aprendizaje basada en relaciones democráticas donde todos (docentes y alumnos, y/o capacitadores y participantes) asumen la cooperación y la solidaridad como valores fundantes. Cabe destacar que todas estas propuestas de capacitación en servicio son absolutamente gratuitas y ya han pasado por estas experiencias más de 1.500 docentes.

Por todo lo anterior, estamos convencidos que los campamentos escolares son experiencias de alta densidad pedagógica que permiten proponer:

- conocimientos abordados desde la complejidad
- procedimientos desde el hacer concreto, es decir aprender haciendo
- y actitudes desde el horizonte de los valores éticos

Cuando hablamos de trabajar en forma interdisciplinaria, hacemos referencia a que cada docente, desde su área específica, pueda trabajar en diversas actividades abordando los contenidos curriculares, en un formato que dista bastante del clásico dispositivo áulico, pero damos una importancia mayor a la construcción del conocimiento en forma transdisciplinaria, es decir, atravesando las fronteras de cada disciplina, pero sin perder la especificidad. La naturaleza

nos ofrece entonces, en el campamento escolar como dispositivo educativo, una amplia gama de oportunidades para descubrirla y conocerla, pero también para intentar comprender la problemática ambiental actual como un complejo entramado cultural, social, económico, político, etc. del que somos parte.

Dentro de este programa se desarrolla también el proyecto “Basura Cero y algo más...” que persigue instalar la gestión sustentable de residuos sólidos en las plantas campamentiles como propuesta de un modelo pedagógico a ser replicado por los docentes y alumnos que visitan estas plantas.

En la actualidad, la provincia cuenta con plantas estables de campamento en las siguientes localidades: Máximo Paz,

Bigand, Coronda, Recreo y San Cristóbal, aunque están planificándose otro tanto en las muchas escuelas rurales que han dejado de funcionar como tales.

En resumen, podemos decir que “Naturaleza... sentidos, miradas y lenguajes que se encuentran” es una propuesta ética y pedagógica para la formación de los educadores santafecinos y para enriquecer los campamentos escolares y la educación de nuestros niños/as y adolescentes.

Los interesados podrán conseguir más información comunicándose por mail a profekarinafernandez@yahoo.com.ar

Lic. Ricardo Caruso
Director Provincial de Educación Física



Ciclo de Ecología

Distinción del Concejo Municipal



El día nueve de septiembre del corriente año en el Centro Cultural Roberto Fontanarrosa entregamos, en reconocimiento a los veinte años de infatigable trabajo a favor de las causas ambientales, un Diploma de Honor al “Ciclo de Ecología”, quien constantemente colabora con la realización de esta revista, aportando su invaluable visión sobre el cuidado del medio ambiente.

Ciclo coordinado por el periodista especializado en cuestiones ambientales Sergio Rinaldi, de quien rescatamos su constante trabajo como educador y concientizador, trabajo que desarrolla ininterrumpidamente desde hace veinte años,

con la ONG Taller de Comunicación Ambiental y participa como miembro del Consejo Asesor de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente del Concejo Municipal.

Dentro del “Ciclo de Ecología” destacamos la participación de innumerables organizaciones nacionales e internacionales y de grupos ambientalistas quienes utilizan el espacio para expresar sus opiniones y exhibir sus trabajos, destacando a lo largo del tiempo el ejemplo de participación y debate.

En estos años han elegido para las diferentes proyecciones a expertos documentalistas de todo el mundo, donde

lo ecológico, lo ambiental y lo etnológico son lo decisivo y primordial del mensaje. El “Ciclo de Ecología” se ha incorporado a las costumbres de muchos rosarinos y rosarinas, por sus diversas, continuas e interesantes temáticas que lo enriquecen.

Este Concejo Municipal a través de todos sus bloques políticos reconoce el trabajo de muchas ONG’s que se preocupan y ocupan por concientizar y educar para una mejor calidad de vida a todas las ciudadanas y los ciudadanos rosarinos.

Concejal Pablo Colono
Bloque Socialista

Instituto Municipal de Salud Animal

IMuSA abierto todos los días



El Instituto Municipal de Salud Animal (IMUSA) se creó en el año 1997 con el objetivo de atender a los animales de la calle, así como a aquellos que teniendo dueños necesiten tratamientos antisépticos, vacunación antirrábica, desparasitación y esterilización, luego se fueron incrementando algunas actividades como ser el Registro Único de Animales y la colocación de los chips.

El bienestar de los animales, el cual depende de la relación del mismo con el entorno, implica que las necesidades fisiológicas básicas estén cubiertas, como así también, que se críen en condiciones de vida que le permitan no sólo desarrollarse correctamente, sino tener el mínimo de sensaciones negativas.

Lo cierto es que con el correr de los años, mas de 100 animales se han albergado definitivamente en el Imusa, sin tener la posibilidad de encontrar un hogar responsable, sin poder disfrutar de la libertad de correr por un parque o una vivienda, y menos aún, sin tener la posibilidad de recibir el cariño de un ser humano que lo atienda como corresponde.

Aquellos animales que viven en el Imusa luego de los 18 hs quedan completamente en el vacío de jaulas pequeñas, algunos solos, otros acompañados pero completamente desamparados ante cualquier eventualidad.

Esta situación se agrava los fines de semana y los feriados y es por eso que numerosas instituciones proteccionistas ofrecen voluntariamente servicios dirigidos al cuidado y protección de los animales: concientizan a la población sobre “la tenencia responsable, cuidados y salud de animales domésticos”, observan también, el respeto por la legislación vigente en lo relativo a la protección de animales, denunciando toda violación a la misma, y buscan asistencia veterinaria, así como albergues a los animales vagabundos para que su tránsito por el Instituto Municipal de Salud Animal (IMUSA) sea lo mas breve posible.

Durante la permanencia del ex Director Adrián Santos, y según sus propios dichos, el Instituto Municipal de Salud Animal (IMUSA), permanecería abierto todos los días del año, incluso feriados, de 7 a 19 Hs.

Es por eso que desde nuestro espacio UNION PRO proponemos que el IMUSA esté abierto todos los días para que se pueda garantizar, al menos, la correcta atención de los animales que allí se alojan, que puedan recibir la medicación necesaria en tiempo y forma, y que sus jaulas estén limpias con agua y alimento.

El IMUSA ha dejado de ser un lugar de tránsito para los animales y en muchos casos se ha convertido en su hogar definitivo. Sabemos de la buena voluntad de las personas que allí trabajan, pero con su buena voluntad no alcanza, se requiere una pronta ayuda a esta Institución mediante políticas públicas concretas.

Concejala María Julia Bonifacio
Bloque Unión PRO Federal

Necesidades alimentarias

¿Quién nos alimentará?

El tema del hambre y las necesidades alimentarias frente a la creciente población mundial es crucial, pero está atravesado de supuestos equivocados que urge terminar.

Casi todos los gobiernos y la comunidad internacional que se ocupa del tema alimentario parten de la premisa que necesitamos la cadena industrial y sus tecnologías para alimentarnos, tanto en el presente como para enfrentar los desafíos futuros. Los campesinos y otros pequeños productores de alimentos son vistos como algo casi folclórico: existen, pero son marginales y no juegan un papel importante en la alimentación. Es también la consigna de transnacionales

y científicos que son financiadas por ellas: sin semillas industriales y transgénicas, sin monocultivos industriales, maquinarias y gran cantidad de insumos y agrotóxicos, el mundo pasará aún más hambre ante el aumento de población y el caos climático.

Sin embargo, los datos duros muestran una realidad inversa: es justamente la cadena industrial, las transnacionales y sus tecnologías, las que exacerbaban las crisis y producen más hambre, mientras que las redes campesinas y otros pequeños son quienes alimentan a la mayoría.

Frente a las contradicciones entre datos reales y supuestos equivocados que

son base de políticas nacionales e internacionales, en el Grupo ETC, que seguimos el tema agrícola y alimentario y sus configuraciones empresariales desde la década de los setenta, decidimos compilar investigaciones de varias décadas y contrastar en un solo documento las realidades de la cadena industrial alimentaria y las redes campesinas. Lo sintetizamos en un poster de 6 láminas, que compara ambas realidades contestando 20 preguntas comenzando por ¿quién nos alimenta hoy? y ¿quién nos alimentará en el 2030?

El mercado mundial de la alimentación, desde las semillas y la agricultura hasta los supermercados, es desde 2009 el mayor mercado mundial, superando a



los energéticos. Siendo además un rubro esencial para la supervivencia, no sorprende que las transnacionales se hayan lanzado agresivamente a controlarlo. El proceso no tomó mucho tiempo: en tecnología unos cincuenta años, con la llamada Revolución Verde, en nuevas regulaciones para favorecer los oligopolios de mercado, apenas un par de décadas. De Monsanto a Walmart, una veintena de transnacionales controlan ahora la mayor parte de este lucrativo mercado.

Que las transnacionales dominen la cadena industrial de producción de alimentos no significa que alimentan a la mayoría. Aunque controlan cerca del 70 por ciento de los recursos agrícolas globales (tierra, agua, insumos), lo que producen sólo llega a un 30 por ciento de la población mundial. La mayor parte de los alimentos sigue viniendo de manos campesinas, indígenas, pescadores artesanales, recolectores, huertas barriales y urbanas y otros/otras pequeños, que con apenas 30 por ciento de los recursos agrícolas, alimentan al 70 por ciento de la humanidad.

La cadena industrial desperdicia dos terceras partes de su producción de alimentos, devasta suelos y ecosistemas, ocasiona enorme daños a la salud y el ambiente, y por ella 3 mil 400 millones de personas, la mitad de la población mundial, está mal alimentada: hambrienta, desnutrida u obesa. La red campesina y de pequeños proveedores de alimentos tiene un nivel mínimo de desperdicio, usa y cuida una enorme diversidad de alimentos con mucho mayor contenido nutricional, más saludables y con un impacto ambiental bajo o inexistente. Incluso negativo, porque contrarrestan la devastación causada por la cadena, como en el caso del cambio climático. Esto, aún tomando en cuenta que buena parte de los campesinos usan algún agroquímico.

Para proveer ese 30 por ciento de los alimentos, la cadena industrial usa el 70-80 por ciento de la tierra arable, el 80 por ciento de los combustibles fósiles y el 70 por ciento del agua destinados para uso agrícola. Además causa el 44 a 57 por



ciento de los gases de efecto invernadero, deforesta 13 millones de hectáreas de bosques y destruye 75 millones de toneladas de cubierta vegetal cada año.

La red campesina cosecha el 60-70 por ciento de cultivos alimentarios con 20-30 por ciento de la tierra arable, utiliza menos del 20 por ciento de los combustibles fósiles y el 30 por ciento del agua destinados al uso agrícola, usa y nutre la biodiversidad y es responsable por la mayor parte del 85 por ciento de los alimentos que se producen dentro de fronteras nacionales. Es el proveedor principal, y muchas veces el único, de los alimentos que llegan a los dos mil millones de personas que sufren hambre y desnutrición.

A estos datos se suman muchos otros sobre volumen de producción por hectárea, puestos de trabajo, tierra, agua, pesca, bosques, diversidad de semillas y microbiana, polinizadores, investigación agrícola, patentes y monopolios, producción

animal e impactos derivados, impactos en salud y ambiente, que muestran realidades parecidas y a menudo desconocidas no sólo para los gobiernos, también para muchos de nosotros.

El documento, titulado ¿Quién nos alimentará? La cadena industrial o la red campesina, parte de más de un centenar de fuentes, la mayoría de organismos de Naciones Unidas como FAO, PNUMA, PNUD, UNCTAD. El resto es de instituciones académicas o de investigación de la sociedad civil, citando reportes que a su vez están basados en otros cientos de fuentes, como los producidos por Grain y Oxfam. Se puede descargar en www.etcgroup.org/es/content/quien-nos-alimentará.

Silvia Ribeiro
Investigadora del Grupo ETC
Nota acercada por Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis

La exposición a pesticidas, que ingerimos a través de la comida o el agua

Aumenta el riesgo de sufrir diabetes tipo 2



Un estudio liderado por la Universidad de Granada confirma que existe una relación directa entre la presencia de Compuestos Orgánicos Persistentes en el organismo y la aparición de esta enfermedad, independientemente del sexo, edad o masa corporal del sujeto.

Un estudio realizado en la Universidad de Granada ha revelado que existe una clara relación entre la exposición a pesticidas (Compuestos Orgánicos Persistentes, COPs), que ingerimos a través de los alimentos, el aire o el agua, y la prevalencia de diabetes tipo 2 en personas adultas, independientemente de su sexo, edad o masa corporal. Estas sustancias tienden a acumularse en la grasa del cuerpo humano, y podrían ser una de las causas por las cuales las personas obesas tienen más posibilidades de desarrollar diabetes porque, al tener más cantidad de grasa, acumulan una mayor cantidad de COPs.

En un artículo publicado en el último número de la revista Environ-

mental Research, los científicos han demostrado que las personas con mayores concentraciones del compuesto DDE, principal metabolito del plaguicida DDT, tienen cuatro veces más riesgo de desarrollar diabetes tipo 2, con respecto a las que presentan niveles más bajos. Además, otro de los pesticidas que se hallaron en el tejido adiposo de los participantes en el estudio, -HCH (beta-hexaclorociclohexano), presente en las formulaciones del plaguicida Lindano, también está relacionado con el aumento de riesgo de la enfermedad.

Estudio con 386 personas

Para llevar a cabo esta investigación, los científicos analizaron un gru-



po seleccionado de COPs en el tejido adiposo de 386 personas adultas que acudieron a los hospitales San Cecilio de Granada y Santa Ana de Motril. Como explica Juan Pedro Arrebola, investigador de la UGR y del Hospital San Cecilio de Granada, y uno de los autores del trabajo, “el tejido adiposo humano (comúnmente llamado “grasa”) actúa como reservorio energético y tiene una gran importancia metabólica en el organismo, pero al mismo tiempo posee la capacidad de almacenar sustancias potencialmente tóxicas, entre las que se encuentran los llamados Compuestos Orgánicos Persistentes (COPs)”.

Este hecho convierte a la medida de estos residuos en grasa en un excelente indicador de la exposición histórica de una persona a COPs. Los COPs comprenden a un grupo de sustancias químicas de características muy diversas, presentes en mezclas de plaguicidas, residuos de actividades industriales o materiales de construcción, entre otros, y penetran en el organismo principalmente por la dieta, pero también por inhalación o a través de la piel.

Arrebola advierte de que el mecanismo de acción por el que los COPs aumentarían el riesgo de padecer diabetes “no se conoce aún, aunque algunos investigadores han sugerido que estos compuestos podrían provocar una respuesta inmune tras su unión a los receptores de estrógenos en tejidos relacionados con metabolismo de los azúcares”.



La prevalencia de diabetes en el mundo ha aumentado significativamente en las últimas décadas, y se estima que para el 2030 el 4.4% de la población mundial sufrirá este trastorno metabólico. Este hecho tendrá graves consecuencias en los programas de salud pública, ya que ocupará una parte importante de los recursos. Los factores que están determinando este rápido incremento de la diabetes no son todavía bien conocidos.

En la investigación han participado científicos del Hospital Universitario San Cecilio de Granada, la Universidad de Granada, la Escuela Andaluza de

Salud Pública, el Hospital Santa Ana de Motril y el Institut Hospital del Mar d’Investigacions Mèdiques de Barcelona, y supone, en palabras de sus autores, “un buen ejemplo de la investigación clínica actual centrada en enfermedades frecuentes y de alto impacto en salud”.

Juan Pedro Arrebola

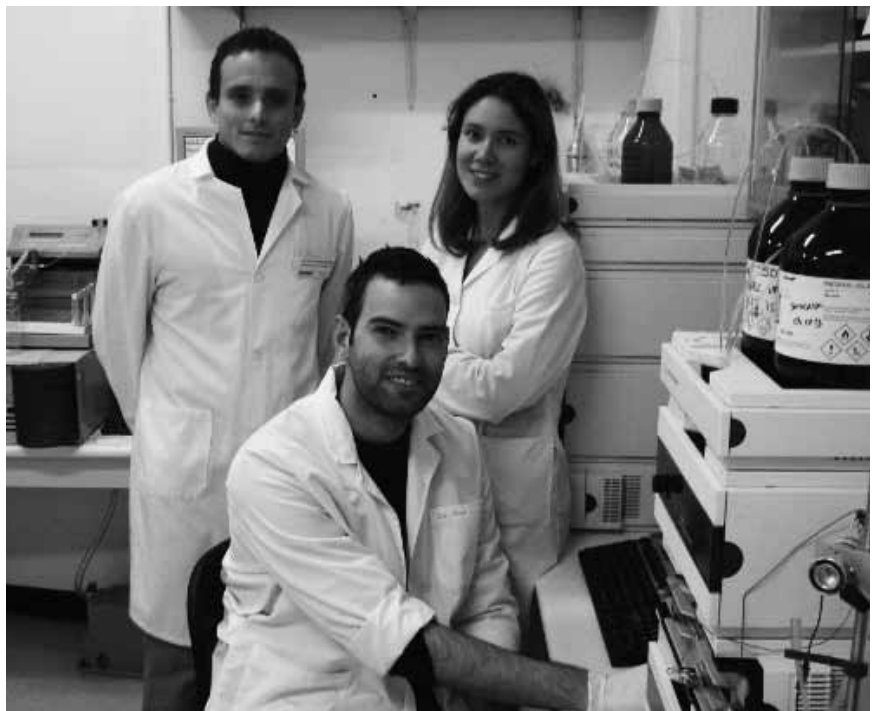
Departamento de Radiología y Medicina Física de la Universidad de Granada
Teléfono: 958 240 758
Correo electrónico: jparrebola@ugr.es

Referencia bibliográfica:

- Arrebola JP, Pumarega J, Gasull M, Fernandez MF, Martín-Olmedo P, Molina-Molina JM, Fernández-Rodríguez M, Porta M, Olea N. Adipose tissue concentrations of persistent organic pollutants and prevalence of type 2 diabetes in adults from Southern Spain. Environ Res. 2013. doi:pii: S0013-9351(12)00321-0. 10.1016/j.envres.2012.12.001

En la foto al pie, de izquierda a derecha, parte del equipo investigador en el laboratorio de la UGR: Juan Pedro Arrebola, Francisco Artacho y María Fernández.

Nota acercada por Alcides Ghiglione
Grupo Ecologista Génesis



Economía, ecología y salud

Un nuevo desafío

Hasta cuándo, desde la Universidad Pública dejaremos solos a los movimientos de ciudadanos que se organizan al verse afectados por los mega emprendimientos como la minería a cielo abierto, las mega-represas, los avances de la frontera agropecuaria, los proyectos de usinas nucleares?

¿Cómo podríamos pensar las relaciones entre nuestras Casas de Altos Estudios y la construcción de saberes científicos que aporten a la construcción de sustentabilidad socioambiental? ¿Podemos seguir formando profesionales de la salud sin herramientas para analizar críticamente las relaciones entre política-ambiente-economía-salud?

Si una enfermedad degenerativa es precedida por mutaciones cromosómicas,

y puede aparecer 20 a 30 años posteriores a la exposición a un producto peligroso, dependiendo, entre otros elementos, de la intensidad de la exposición, ¿hacia donde deberíamos orientar nuestras líneas de investigación acerca de los determinantes de esa enfermedad? ¿Basta con señalar que tal o cual sustancia es dañina si se la utiliza incorrectamente?

Cuando un Director de la CIA expresa “la evolución mas preocupante en el mundo actual no es la del terrorismo, sino la demografía” (como desnuda Thomas Friedman en su Libro “Caliente, Plena y Abarrotada”, Pág. 88), y al mismo tiempo se experimenta en nuestros cuerpos con drogas cuyos efectos adversos aún no han sido probados, pues se pusieron en el mercado sin haber alcanzado siquiera

la fase 3 de investigación, merced a las recomendaciones de una Organización cada vez mas apéndice de la OMC y la industria farmacéutica, ¿donde están las sociedades científicas de nuestros países que no asumen, como dice Giovanni Berlinguer, la responsabilidad, “el deber social”, de difundir las consecuencias nefastas que sobre la salud y la calidad de vida de cada uno de nosotros, y de nuestros hijos y nietos, tiene este sistema de globalización neoliberal?

¿Y la Universidad? ¿Cuál es el rol que la Universidad Pública podría estar jugando en estos tiempos de mercantilización de la vida e hipertecnologización de la naturaleza?

El proceso de crisis civilizatoria que estamos transitando, necesariamente nos



lleva a poner en cuestionamiento la raíz misma de nuestros sistemas de producción y reproducción social en general, y el sistema educativo formal en particular.

Las universidades, se han ido transformando en los espacios de producción de saberes, de conocimientos, al servicio de las necesidades del mercado, como partícipes necesarios del deterioro de la calidad de vida de nuestras sociedades. Las otrora cunas de las revoluciones culturales, como lo fue la Reforma Universitaria, son hoy los principales reservorios del pensamiento de la modernidad insustentable, que nos empuja a convencernos de las bondades de un sistema absolutamente mercantilizado, así como de los beneficios de una tecnología que no asume su responsabilidad en el proceso de deterioro de los ecosistemas y, por tanto, de la vida en todas sus dimensiones.

La educación médica, ha ido perdiendo la capacidad de preparar profesionales en condiciones de pensar científicamente. ¿O acaso es muy científico el aceptar la utilización masiva de una vacuna que no ha sido suficientemente estudiada, sin si-

quiera indagar acerca de cuál o cuáles son los actores, los intereses que hay detrás de la espectacular puesta en escena que presentó a la gripe AH1N1 como el gran flagelo de principios del siglo XXI?

Cuando en 1991, el entonces economista en Jefe del Banco Mundial, Lawrence Summers, anunciaba que esa entidad financiera internacional, debía alentar el traspaso de las “industrias Sucias” a los “países pobres”, no estaba haciendo una “irónica propuesta” (como se pretendió hacer creer luego de la publicación de ese Memorando en los medios de prensa).

Lo que Summers (actual Jefe del Consejo Económico de la Casa Blanca) hacía en ese memo, no era más que explicitar el sentido de las acciones del Banco Mundial, continuando con la estrategia de Henry Kissinger quien, siendo Secretario de Estado de los EEUU, en la década del ‘70, manifestara la necesidad de preparar el terreno para, antes del 2020, tener poder absoluto sobre los territorios vírgenes de contaminación, con recursos naturales explotables, con reservas de agua potable, con bosques productores de oxígeno.

Si tenemos en cuenta el tiempo post-exposición a una sustancia peligrosa que es necesario para que se exprese una enfermedad degenerativa (20 a 30 años), se entiende la cronología...

La década del ‘50 en el siglo pasado es caracterizada por el desarrollo industrial postsegunda guerra mundial, en los ‘70, Kissinger planifica y ejecuta el plan cóndor en los países de América Latina, aniquilando a toda una generación que podría resultar un escollo para el triunfo del proyecto de dominación de los territorios, destruyendo las soberanías nacionales, profundizando el endeudamiento económico de nuestros países, de manera tal que en los ‘90, las democracias, “endeudadas”, debilitadas, sin autonomía económica, obligadas a ceder a los insaciables dictados del mercado, para sostener el statu quo, terminando con el Estado Benefactor, desmantelan las empresas públicas, avancen en las privatizaciones del sistema de seguridad social y también sean quienes desarmen el sistema de formación de profesionales.

Y a principios de la última década del siglo pasado, los “disturbios del FMI”.

Efectivamente, tal como lo denunciara el premio Nóbel de Economía, Joseph Stiglitz, esas democracias deliberadamente debilitadas por los poderes económicos del mercado, al ceder a éstos, terminan cayendo en pozos hiperinflacionarios (1989) o en ajustes tan profundos que generan la “revuelta social”, (2001) que está prevista como parte de la receta de aplicación de las medidas de “ajuste” de los organismos financistas internacionales.

De esa manera, la Deuda Externa, pasa a ser responsable de los principales problemas de nuestros países. Es su culpa la desocupación, el hambre, la miseria, la mortalidad infantil...

Entonces surgen propuestas para “ayudar” a salir de esa situación... basta recordar las encuestas que se hicieron a fines del siglo en la patagonia, preguntando si los ciudadanos estarían dispuestos a canjear territorio como parte de pago de la deuda externa (hasta alguna diva televisiva llegó a decir “para que que-





remos esas tierras, si es para achicar la deuda, regalémoslas!”), o la propuesta de Donald Rumsfeld cuando era Secretario de Defensa de EEUU de quitar la mitad de la deuda argentina, a cambio de que aceptásemos instalar en el Sur de nuestro país bases militares para el famoso “escudo antimisiles” (hoy Rumsfeld es accionista de uno de los laboratorios más beneficiados con la gripe AH1N1).

Curiosamente, todas estas propuestas para disminuir nuestra deuda externa, vinieron de empresas como la Zemic Communication, que por Decreto N° 533/2002, asesoró al entonces Presidente Duhalde, en cuestiones de Deuda Externa (la Zemic Communications es propiedad de Henry Kissinger).

Es en ese marco en el que se producen los cambios en materia de estructuras curriculares de las carreras de Medicina, a partir de los documentos y legislaciones nacidos desde CONEAU, a la sombra de la Ley de Educación Superior del año 95.

¿Tendrá todo esto alguna relación con el Informe, “Invertir en Salud” que el BM publica a medidados de la década del ‘90, y los documentos de esa entidad vinculados a Educación en América Latina, que

continúan meticulosamente la misma línea ideológica explicitada por Summers en el ‘91?

Privatizar los sistemas de atención de enfermedades, dismantelar los sistemas educativos, son pasos que avanzan hacia la concreción de un proyecto que, claramente disminuye las posibilidades de un proceso emancipatorio en nuestra región.

Surge entonces el imperativo de hacer visible esta realidad, para iniciar el debate en el seno mismo de las Universidades, permeando los muros de las mismas con el pensamiento y la acción de los movimientos sociales, las cosmovisiones de los pueblos originarios y campesinos, la lucha de los afectados por los modelos productivos cuyo único objetivo es el crecimiento y el desarrollo ilimitado, voraz, aniquilador de la vida en pro de la ganancia económica.

Los programas de formación de médicos en nuestro país, están regidos por resoluciones nacidas de los requerimientos del Banco Mundial, no de las necesidades de salud de nuestras comunidades.

El currículum, particularmente el currículum médico, ha sido colonizado

por una visión simplificadora y en lo que dice, pero también en lo que silencia, ha construido una imagen del mundo homogénea y definitiva.

Lo que está en crisis hoy es la civilización misma. Es el modelo económico, tecnológico, científico y cultural que ha depredado a la naturaleza, negado las culturas alternas y domesticado las almas.

“El modelo de sociedad y el sentido de la vida, que los seres humanos proyectaron para sí, al menos en los últimos 400 años, está en crisis. Y una de las expresiones de esa crisis, se hace evidente en la salud de los seres humanos, indefectiblemente ligada a la salud del sistema-Tierra”.

Un ser vivo no puede ser considerado aisladamente como un mero representante de su especie, sino que debe ser visto y analizado siempre en relación con el conjunto de las condiciones vitales que lo constituyen y en equilibrio con todos los demás representantes de la comunidad de los seres vivos presentes.

Debemos recuperar una visión integral de la naturaleza y, dentro de ella, de las especies y sus representantes individuales, ya que sin ello, entender la verdadera complejidad de los procesos de salud-enfermedad de los seres humanos es una tarea imposible.

Por esa razón, la inclusión en la formación de los profesionales de la salud, específicamente médicos y médicas, de una cosmovisión basada en el paradigma de la complejidad ambiental, con fuertes raíces en el pensamiento y sentir latinoamericano, aparece como una necesaria herramienta en la constitución de sujetos críticos, capaces de analizar el proceso salud-enfermedad, desde una lógica dialógica, pericorética.

Coincidimos con Eric Chivian cuando dice “el entorno físico, nuestro hábitat, es el factor determinante de mayor importancia para la salud humana. La protección del ambiente y la preservación de los ecosistemas, son, en términos de salud pública, los pasos fundamentales para la prevención de enfermedades”.

Es misión de la Universidad Pública y de sus Escuelas de Medicina, el formar profesionales preparados no sólo para relacionar signos y síntomas orgánicos con procesos fisiopatológicos, sino que sean capaces de incluir en su análisis, también, los determinantes políticos, económicos, socioculturales, y relacionarlos.

En estos inicios de siglo, en los que el calentamiento global esta cambiando definitivamente las condiciones de vida en el planeta, ¿no deberíamos estar indagando acerca de como esto atravesará nuestro campo de conocimiento?

¿Qué sabemos los médicos y médicas de estas regiones acerca de los determinantes socioambientales que están modificando los perfiles de morbimortalidad de nuestras comunidades?

¿Hasta cuándo, desde la Universidad Pública dejaremos solos a los movimientos de ciudadanos que se organizan al verse afectados por los megaemprendimientos como la minería a cielo abierto, las mega-represas, los avances de la frontera agropecuaria, los proyectos de usinas nucleares?

Pareciera que no aprendimos nada de la biología, actuamos como si el crecimiento sin fin de un órgano fuese posible más allá de los límites del cuerpo que le contiene.

“El hombre está sumergido en su cantado progreso, y no sabe ya para que le sirve el progreso, si no es para olvidarse de sí mismo”. Y en ese olvidarse de sí mismo, crecen las enfermedades más terribles de todos los tiempos: la pobreza (no sólo económica), la exclusión social y la aniquilación de la diversidad biológica y cultural, que son determinadas por este modelo de producción hegemónico e insustentable que hoy nos rige, y pone en peligro la continuidad de la vida misma.

Quizás sea hora. Quizás estemos aún a tiempo de desandar los caminos del ostracismo, para retomar aquellos que dieron origen a la Universidad en Bologna, los que transitaron los Reformistas de 1918, los que movilizaron a



los estudiantes y docentes parisinos en 1968...

Caminos de compromiso inaudicable con la transformación de la realidad y el tiempo en que se vive. Ya no desde el paradigma antropocéntrico, que ubica al hombre por fuera de la naturaleza, sino desde el BIOCENTRISMO, donde la solidaridad y la cooperación son las características principales.

Las currículas médicas podrían iniciar un proceso de transformación, partiendo de ese paradigma biocéntrico, con el objetivo de formar ciudadanos, sujetos colectivos, con capacidad crítica, que puedan hacer y reflexionar sobre lo que hacen.

Recuperar a la Biología, como ciencia de la vida, (y no como técnica reduccionista), para adentrarse en el estudio de las complejas relaciones que hacen posible la existencia de sujetos y sociedades, en un necesario e imprescindible diálogo transdisciplinar, puede ser un buen paso hacia la construcción de una sociedad saludable, es decir una sociedad con justicia, solidaria con los que están y los que vendrán, con igualdad (para lo cual es imprescindible primero transitar la

equidad) una sociedad sustentable, que se reconozca parte de naturaleza, de la vida...

Aceptar con alegría el desafío de constituirnos en constructores de una nueva sociedad, que respete y garantice los derechos humanos, basada en la solidaridad inter y transgeneracional, en la libertad, la justicia, la democracia, la paz, la ética, la salud como derecho inalienable y herramienta fundamental para la libertad de los seres humanos y de los pueblos. Esa puede ser la llave que nos abra las puertas hacia esos otros futuros saludables que aun no han sido y nos están esperando para nacer...

Podemos construirlos, desde nosotros, con cabeza argentina y corazón latinoamericano!

Prof. Dr. Damián Verzeñassi
Responsable académico de la materia Salud Sociambiental. Responsable académico del ciclo Práctica Final de la carrera de Medicina. Secretario de Extensión Universitaria Facultad de Cs. Médicas UNR. Miembro del Movimiento Mundial por la Salud de los Pueblos, de ALAMES, del Club de Mayo y de la Escuela de Educación y Formación Ambiental “Chico Mendes”.

Calendario ambiental

(De acuerdo a información de la página de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación)

Febrero

- 2 Día Mundial de los Humedales
- 14 Día de la Energía

Marzo

- 7 Día del Campo
- 14 Día Mundial de Acción contra las Represas
- 21 Día Forestal Mundial
- 22 Día Mundial del Agua – Semana Municipal del AGUA
- 23 Día Meteorológico Mundial
- 31 Día del Comportamiento Humano / Día Nacional del Agua

Abril

- 7 Día Mundial de la Salud
- 19 Día del Aborigen
- 22 Día de la Tierra
- 26 Accidente Nuclear de Chernobyl (1989)
- 29 Día del Animal

Mayo

- 4 Día Internacional del Combatiente de Incendios Forestales
- 7 Día de la Minería
- 9 Día Internacional de las Aves
- 17 Día del Horticultor
- 22 Día Intern. de la Diversidad Ecológica
- 31 Día Mundial sin Tabaco

Junio

- 5 Día Mundial del Medio Ambiente
- 8 Día Mundial de los Océanos
- 17 Día Mundial de la Lucha contra la Desertificación y la Sequia

Julio

- 2 Día de la Agricultura Nacional
- 7 Día de la Conservación del Suelo
- 11 Día Mundial de la Población
- 1° Sábado Día Universal de la Cooperación

Agosto

- 8 Día Internacional de la Poblaciones Indígenas
- 26 Día Internacional de la Paz
- 29 Día del Arbol

Setiembre

- 3 Día de la Higiene
- 9 Día de la Agricultura
- 16 Día Internacional de la Protección de la Capa de Ozono
- 27 Día Nacional de la Conciencia Ambiental
- 1 al 30 Campaña Mundial "A Limpiar el Mundo"
- Ultima semana: Día Marítimo Mundial

Octubre

- 1 Día del Mar y la Riqueza Pesquera
- 4 San Francisco de Asis (Patrono de la Ecología)
- 5 Día Nacional del Ave
- 9 Día del Guardaparque Nacional
- 10 Día del Entorno Sonoro Saludable
- 16 Día Mundial de la Alimentación
- 17 Día Internacional para la erradicación de la Pobreza
- 18 Día de la Protección a la Naturaleza
- 24 Día Mundial de Información sobre el Desarrollo
- 1° Lunes: Día Mundial del Hábitat
- 2° Viernes: Día de los Jardines Botánicos
- 1° Sábado: Día Interamericano del Agua
- 2° Miércoles: Día Internacional para la reducción de los Desastres Naturales

Noviembre

- 6 Día de los Parques Nacionales
- 8 Día del Urbanismo
- 22 Día de la Flor Nacional (El Ceibo)
- 3° Jueves: Día del Aire Puro

Diciembre

- 5 Día Internacional de los Voluntarios para el Desarrollo Económico y Social
- 11 Día Internacional de las Montañas
- 15 Creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)



econcejo

Revista de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente del Concejo Municipal de Rosario

FICHA SUSCRIPCION

Estoy interesado en suscribirme y recibir gratuitamente Econcejo

Nombre: _____ Apellido: _____

Dirección: _____ e-mail: _____

Otras personas o instituciones interesadas en recibir gratuitamente Econcejo

Nombre: _____ Apellido: _____

Dirección: _____ e-mail: _____

Nombre: _____ Apellido: _____

Dirección: _____ e-mail: _____

Enviar este cupón a: Comisión de Ecología y Medio Ambiente - Concejo Municipal de Rosario
Juan Manuel de Rosas 839 - Tel.: 0341 4106313

Por correo electrónico a: eco@concejorosario.gov.ar



Somos



Agua

Somos AGUA, es una ONG la cual trabaja para el cuidado de nuestro bien máspreciado, **el agua**.

Nuestra primer objetivo es la Cuenca del Arroyo Saladillo: Con sus aproximadamente 3.200 km² de superficie. El curso principal del arroyo tiñe una extensión de 160 km desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Paraná, constituyendo ahí una línea de frontera inter jurisdiccional entre las dos ciudades con mayor concentración poblacional, Rosario y Villa Gobernador Gálvez. El Saladillo presenta problemas de contaminación ambiental como consecuencia de los efluentes industriales contaminantes, los pluviocloacales y los residuos sólidos

urbanos mal dispuestos, lo que implica una degradación del sector y dificulta los usos recreativos. A ello se suma el desmejoramiento de sus bordes y las áreas inundables de sus márgenes, que provocan una serie de daños y perjuicios socioeconómicos de alto impacto.

Trabajamos también en las campañas de *Basura Cero en Rosario*, *Ley nacional de RAEE* y *Ley nacional de envases* (asesorando a diversos senadores y diputados en conjunto con la Coalición antiincineración).

www.somosaguaargentina.org
gonzalogorostarzu@somosaguaargentina.org
tel: 0341 155 441005

